



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



ČESKÉ
PRIORITY

Závěrečná zpráva

Analýza nákladů a přínosů u vybraných sociálně inovačních projektů –
Cochemský model v ČR

České priority



Manažerské shrnutí

Závěrečná zpráva shrnuje výstupy práce na veřejné zakázce s názvem „Analýza nákladů a přínosů u vybraných sociálně inovačních projektů - Cochemský model v ČR“. V rámci zakázky byla analyzována [proveditelnost CBA](#) v plném rozsahu a také [možnost praktického výpočtu CBA](#) daného projektu, kdy výstupy této analýzy jsou obsahem závěrečné zprávy. V rámci zakázky byl dále vytvořen samostatný dokument „[Příprava a využití analýzy přínosů a nákladů \(CBA\) – Praktický manuál v kontextu sociálně inovačních projektů](#)“, který shrnuje doporučení ohledně tvorby CBA v oblasti sociálně inovačních projektů.

Projekt Cochemský model v ČR posiluje interdisciplinární spolupráci v rámci rozvodového řízení se zaměřením na minimalizaci negativních dopadů řízení na děti rozvádějících se rodičů. V [první části](#) analýzy projektu byla nejdříve na základě rešerše odborné literatury a rozhovorů s experty vytvořena ideální struktura CBA, která identifikovala hlavní dopady Cochemského modelu v ČR, jež by měly být v co největší míře v potenciální CBA reflektovány. Mezi tyto dopady patří primárně dopady na děti rozvádějících se rodičů (dopady na jejich budoucí vzdělání, příjem, participaci na trhu práce, užívání návykových látek či kriminalitu). Intervence Cochemský model v ČR může mít dále dopady i na zátěž sociálních pracovníků, administrativní náklady soudu či na samotné rozvádějící se rodiče. Dále byla analyzována CBA současné evaluační zprávy (Květoň & Fanta, 2020A) projektu, a to jak z pohledu identifikovaných dopadů, tak z hlediska metodologie výpočtů.

Výsledky první fáze analýzy ukázaly, že komplexní Analýzu nákladů a přínosů (CBA) není možné realizovat, jelikož data pro klíčové dopady (na děti rozvádějících se rodičů) intervence nebyla sbírána. Ideální evaluace by se opírala o dlouhodobý výzkum dospívání dětí, jenž by umožnil sledovat cílovou skupinu v dlouhém časovém období. V případě absence těchto dat by bylo možné vytvořit takový experimentální design, který by umožnil získat data alespoň o intenzitě traumatu dítěte a jeho vztahu s rodiči.

Vyjma absence dat je další zásadní překážkou pro výpočet CBA možná variabilita intervence napříč soudci a soudy, jelikož Cochemský model byl ve zkoumané intervenci zásadně spojen s osobou jednoho konkrétního soudce, což snižuje externí validitu evaluace. Dle několika expertů je navíc pravděpodobné, že prvky interdisciplinarity (jež jsou součástí i Cochemského přístupu) byly implementovány v různé míře i v kontrolní skupině (v Teplicích a Chomutově). Přisuzovat tedy rozdíly mezi soudy v intervenční a kontrolní skupině Cochemské praxi není vhodné. Možným řešením by bylo zapojení do experimentu více takových soudů a soudců, kde Cochemská praxe není přítomná v jakékoliv podobě.

V [druhé části](#) analýzy projektu nebyl proveden kvůli nedostatku dat nápočet nové CBA v plném rozsahu. Bylo však provedeno několik expertních odhadů, které se zaměřily na vybrané

dopady: úspory časových kapacit sociálních pracovníků a úspory na straně soudu. Jedná se však o velmi dílčí odhady, na základě kterých nelze hodnotit celkové přínosy dané intervence (a porovnat je s náklady), ani je nelze spolehlivě využít pro odhad dopadů při škálování. Data totiž poskytují jen hrubé odhady dopadů na jednotlivých, často velmi specifických pracovištích. Poskytují však příklad toho, jak lze expertními odhady nahradit chybějící data, a doplnit tak monetizované dopady z robustnějších zdrojů (vlastní experiment nebo literatura).

Vzhledem k tomu, že CBA u Cochemského modelu nelze provést, není ani možné hodnotit přínosy a náklady při jeho škálování. Zásadní překážkou pro potenciální škálování intervence je její nejasná definice a závislost na osobách jednotlivých aktérů.



Executive Summary

The final report summarizes the outputs of the project from the public procurement entitled "Cost-Benefit Analysis of Selected Social Innovation Projects - Cochem Model in the Czech Republic". As part of the procurement, the feasibility of a comprehensive CBA was analyzed and the concrete steps necessary for calculation of CBA for the project "Cochem Model in the Czech Republic" were examined. The outputs of this analysis are part of this final report. In addition, a separate document "Preparation and Use of CBA – A Practical Guide in the Context of Social Innovation Projects" was created and as such serves as a guide that summarizes recommendations for the development of CBA practice in the field of social innovation projects.

The Cochem model project strengthens interdisciplinary cooperation in divorce proceedings with a goal to minimize the negative impact of the proceedings on the children of divorcing parents. In the first part of the analysis, an ideal CBA structure was developed based on a literature review and expert interviews to identify the main impacts of the Cochem Model that should be reflected in the following calculation of CBA. These impacts include primarily the impacts on the children of divorcing parents (on their future education, income, labor market participation, substance abuse or criminality). The Cochem model intervention may also have impacts on the burden of social workers, administrative costs of the court or on the divorcing parents themselves. In the next step, the CBA of the evaluation report (Květoň & Fanta, 2020A) of the project was analyzed in terms of the identified impacts and the methodology of calculations.

The results of the first part of the analysis showed that a comprehensive CBA cannot be calculated, as data for the key impacts (on children of divorcing parents) of the intervention were not collected. An ideal evaluation would rely on long-term research on children's adolescence, which would allow the target group to be followed over a long period of time. In the absence of such data, it would be possible to create an experimental design that would at least provide data on the intensity of the child's trauma and about their relationship with the parents.

Apart from the absence of data, another major obstacle to the calculation of CBA is the possible variability of the intervention between different judges and courts, as the Cochem model in the studied intervention was fundamentally linked to the person of one particular judge, which reduces the external validity of the evaluation. According to several experts, it is likely that elements of interdisciplinarity (which are also part of the Cochem approach) were implemented to varying degrees in the control group (Teplice and Chomutov). Thus, it is not appropriate to attribute the differences between the courts in the intervention and control groups to the Cochem approach. A possible solution would be to involve more such courts and judges in the experiment where the Cochem practice is not present in any form.

In the second part of the analysis, the calculation of a comprehensive CBA was not carried out due to lack of data. However, several expert estimates were made that focused on selected impacts: savings in social worker time and savings on the court side. The estimates are partial and therefore they cannot be used to assess the overall benefits of a given intervention (and compare them to the costs), nor can they be reliably used to estimate impacts at scale. The data only provide rough estimates of impacts on individual and often very specific actors. However, they do provide an example of how expert estimates can be used to replace the missing data and supplement monetised impacts from more robust sources (such as own experiment or literature).

Since a CBA cannot be calculated for the Cochem model, it is not possible to assess the benefits and costs of upscaling. A major obstacle to the potential intervention's upscaling is its vague definition and dependence on the individuals involved.