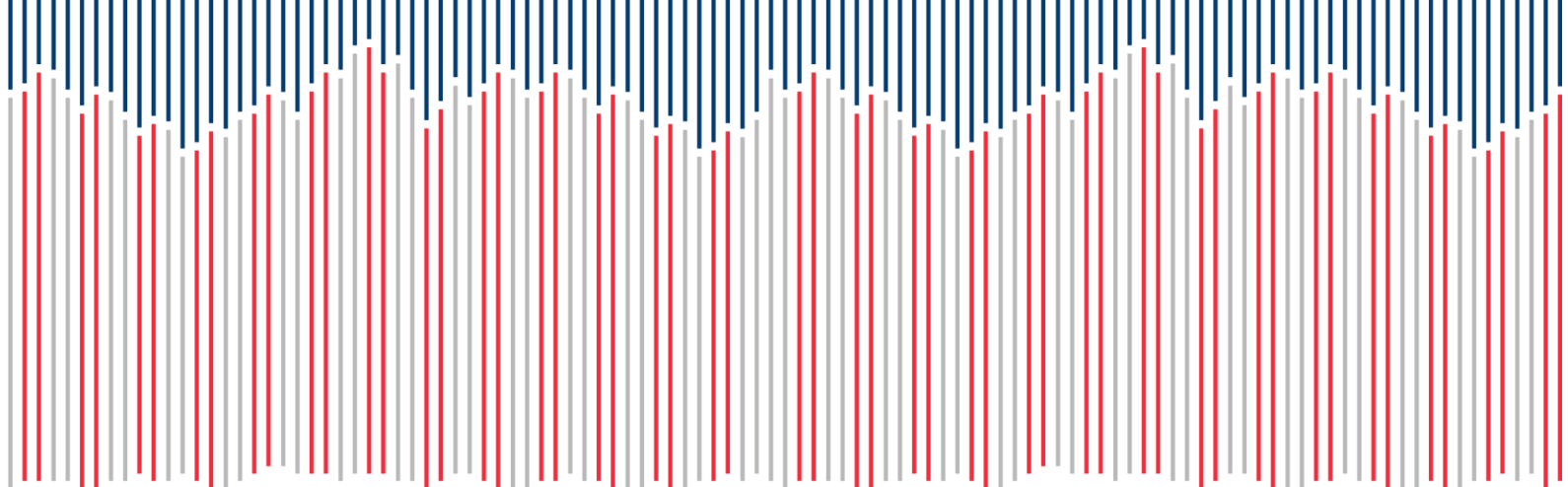




# **Analytická zpráva města Tachov**

České priority - Analytická zpráva 2026

|                                                                                |           |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Hlavní obsah</b>                                                            | <b>4</b>  |
| <b>Úvod</b>                                                                    | <b>4</b>  |
| <b>Manažerské shrnutí</b>                                                      | <b>6</b>  |
| Zdroje analýzy                                                                 | 6         |
| Relevantní projekty Českých priorit                                            | 7         |
| Rozhovory                                                                      | 8         |
| Anketa (dotazníkové šetření)                                                   | 9         |
| <b>Rezonující témata</b>                                                       | <b>17</b> |
| <b>1. Demografie a demografické změny Tachova</b>                              | <b>17</b> |
| Porodnost a reprodukční chování                                                | 18        |
| Stárnutí populace                                                              | 20        |
| Migrace                                                                        | 20        |
| <b>2. Zdraví a dostupnost zdravotní péče</b>                                   | <b>28</b> |
| Zdravotnictví                                                                  | 28        |
| Zdraví                                                                         | 30        |
| <b>3. Obavy o bezpečnost</b>                                                   | <b>31</b> |
| Kriminalita                                                                    | 31        |
| Pocit bezpečí                                                                  | 32        |
| Stav veřejného prostoru                                                        | 33        |
| Vztah mezi migrací a kriminalitou                                              | 34        |
| <b>4. Občanská vybavenost a služby (obchody, pošta, zdravotní péče, školy)</b> | <b>35</b> |
| Školství                                                                       | 36        |
| Mateřské školy                                                                 | 37        |
| Základní školy                                                                 | 38        |
| Střední školy                                                                  | 39        |
| Obavy o vzdělanost a odchody vzdělaných mladých                                | 40        |
| Sociální služby                                                                | 42        |
| <b>5. Témata sociální soudržnosti a občanské společnosti</b>                   | <b>44</b> |
| Vztahy v komunitě                                                              | 44        |
| Participace a občanská společnost                                              | 44        |
| <b>6. Sociální vyloučení</b>                                                   | <b>50</b> |
| <b>7. Bydlení (obavy z obyvatel ubytoven)</b>                                  | <b>54</b> |
| <b>Další témata</b>                                                            | <b>57</b> |
| Doprava                                                                        | 57        |
| Příroda a životní prostředí                                                    | 59        |
| <b>Zdroje</b>                                                                  | <b>60</b> |

# Hlavní obsah

## Úvod

Tato analýza vznikla v rámci projektu **Lokální mechanismy sociální resilience**. Projekt reaguje na jeden z aktuálních problémů současnosti – narůstající nejistotu a oslabování důvěry ve společnost, což se projevuje jak prostřednictvím individuálních pocitů ohrožení, úzkostí a odcizení, tak v oslabení komunitní soudržnosti. Cílem projektu je **podpora rozvoje sociální odolnosti**.

Tato úvodní analýza představuje úvodní fázi projektu, v rámci níž je třeba **identifikovat tematické zacílení**. Slouží k rámcovému porozumění místnímu kontextu na základě dostupných zdrojů, realizovaných rozhovorů a ankety, což otevírá prostor pro definování témat, na která se bude projekt zaměřovat v další fázi. Tematické cílení bude vybráno ve spolupráci se zástupci města, přičemž bude zohledněna jak palčivost tématu, tak možnost realizace aktivit v kontextu komunity a se zohledněním časového rámce projektu.

Analýza vychází z **kombinace kvantitativních a kvalitativních dat**, aby bylo možné současně **zachytit širší témata rezonujících ve městě** a jejich hlubší význam. Tento kombinovaný metodologický přístup umožňuje propojit přehled o frekvenci a rozložení jednotlivých jevů s porozuměním tomu, jak jsou tyto jevy obyvateli Tachova interpretovány, prožívány a zasazovány do aktuálního lokálního kontextu. Díky tomu lze lépe postihnout nejen to, jaké obavy a problémy se ve městě objevují, ale také jaký význam jim místní obyvatelé přiřkládají.

Rámcově vycházíme z **teorie sociálního konstruktivismu**, kdy pro popis životních zkušeností obyvatel Tachova není cílem apriorně docházet k předpokladům o objektivní povaze jejich situace, ale naopak, jedná se o analýzu některých možných realit, legitimně konstituovaných dotazovanými aktéry. Jedná se tedy o **pokus o**

**porozumění variabilní realitě**, kdy dotazovaní aktéři konstruují prostřednictvím jazyka svou verzi reality, což je reflektováno v rámci kvalitativního zpracování realizovaných rozhovorů a odpovědí na otevřené otázky v rámci ankety. Teorie sociálního konstruktivismu je pro popis reality z pohledu jednotlivých aktérů s různorodou zkušeností obohacující, neboť se jedná o mnohostranně kontextuálně ovlivněnou a individuálními a sociálními fikcemi zamlženou mapu, která není jednoduše a přímočaře odhalitelná (Navrátil, 2013 cit. podle Matoušek a Křížtan, 2013).

Smíšený výzkumný design umožňuje získat **komplexní náhled na řešené otázky**, kdy výsledkem kvalitativní části jsou „slova“ a výsledkem kvantitativní části „čísla“. Souhra obou datových souborů může přispět ke komplexnějšímu porozumění systému. Zatímco v některých kontextech je užitečné rozlišení dat kvalitativních nebo kvantitativních, jejich spojení je vzrušující možností nové (kontextové) formy poznání (Timans et al., 2019).

## Manažerské shrnutí

Mezi respondenty ankety převažovalo **pozitivní hodnocení života v Tachově** (74 %), obyvatelé mají k městu poměrně silný vztah, a tak zhruba dvě třetiny respondentů (65 %) souhlasí s tím, že jsou **hrdí na to, kde bydlí**. V rámci ankety a rozhovorů rezonovala řada vzájemně provázaných témat, přičemž **dominovala demografie** a s ní spojená podtémata (migrace, stárnutí, odchody mladých). Téma **zdraví a zdravotnictví** se také objevovalo v řadě podob, od obav o zajištění péče pro všechny potřebné přes obavy o zajištění zdravotníků, což souvisí s tématem vzdělávání a návratů mladých lidí s vysokoškolským vzděláním do Tachova. **Bezpečí** je, jak vyplynulo s ankety, rovněž téma, nad kterým se obyvatelé zamýšlí, přičemž skutečná kriminalita nutně nesouvisí s pocitem bezpečí. **Občanská vybavenost**, včetně vzdělávání, patřila k oblastem, které někteří respondenti hodnotili vysoce pozitivně a jiní negativně. Z dat vyplývá, že problém **nižšího vzdělání, nedokončování základního vzdělání** a nízká motivace mladých s vyšším vzděláním vracet se do Tachova jsou relevantní problémy. Ostatně chybějící odborníci jsou i překážkou rozvoje sociálních služeb v oblasti duševního zdraví a adiktologie. Za problematickou označila **oblast mezilidských vztahů** v Tachově čtvrtina respondentů ankety, s tím souvisí obavy o bezpečnost a obavy ze ztráty **domáckého charakteru** města. Objevovala se tvrzení, která si odporovala. Respondenti na straně jedné poukazovali na **nedostatek pracovních příležitostí pro vzdělané mladé lidi** a zároveň na druhé straně na **nedostatek potřebných vysoce kvalifikovaných pracovníků** (zdravotníků, psychologů, speciálních pedagogů, adiktologů a dalších).

## Zdroje analýzy

Pro zpracování tohoto materiálu jsme vycházeli z **veřejně dostupných dat** (například Českého statistického úřadu), **vlastních dat Českých priorit** zpracovaných pro jiné projekty a dále z **dat získaných v rámci tohoto projektu v Tachově**, tedy z ankety a

rozhovorů. Byly využity i vlastní zdroje Tachova a integrovány do kontextu dalších zdrojů ([Město Tachov, 2024](#)).

## Relevantní projekty Českých priorit

Analytické zázemí Českých priorit vychází mimo jiné z projektu **Behaviorální přístupy k evidence-based rozhodování** v Konceptu Smart Cities (EBSC) ([České priority, 2026](#)), který byl realizován společně s Fakultou managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Projekt se věnoval zkvalitňování rozhodování obcí, měst a krajů prostřednictvím lepšího využívání dat, výzkumných poznatků a ověřených informací. Zároveň se zaměřoval na bariéry, které samosprávám brání tyto poznatky prakticky využívat – od omezených kapacit a časového tlaku až po vliv kognitivních zkreslení na rozhodování. Díky této zkušenosti umíme při práci s městy kombinovat datovou analýzu, porozumění institucionálním omezením samospráv a návrhy prakticky využitelných doporučení.

Praktickým výstupem naší práce s daty a potřebami samospráv je také nástroj **Obce v kostce** ([2026](#)), který vznikl právě v rámci projektu EBSC podpořeného z programu TAČR SIGMA. Nástroj agreguje data za všechny obce v České republice z různých zdrojů, například z datasetů ČSÚ, Monitoru státní pokladny nebo Mapy kriminality, a umožňuje obcím rychle získat základní statistický obraz o vlastním území i srovnání s dalšími obcemi. Je určen především menším obcím, které často nemají vlastní analytické kapacity, ale zároveň **potřebují pracovat s daty při plánování, rozhodování a komunikaci s veřejností**. Při zpracování této analýzy jsme nástroj Obce v kostce využívali jako jeden z podpůrných zdrojů pro zasazení zjištění z ankety a rozhovorů do širšího datového a územního kontextu Tachova.

Dalším zdrojem z práce naší organizace je projekt **Připravenost** ([České priority, 2025](#)), zaměřený na schopnost státu, institucí i společnosti čelit mimořádným událostem a obtížně předvídatelným disruptcím. Vychází z předpokladu, že dopady

krizí lze snižovat nejen kvalitní reakcí, ale především včasnou přípravou, posilováním kapacit, koordinace, důvěry a schopnosti rychle jednat. Na tuto rovinu navazuje i naše práce ke **společenské připravenosti** ([České priority, 2025](#)), která zdůrazňuje význam zapojení občanů, občanské společnosti, samospráv, veřejných institucí i dalších aktérů při zvládání mimořádných událostí. Pro analýzu sociální odolnosti Tachova je tato zkušenost podstatná, protože umožňuje nahlížet město jako místní systém, jehož schopnost reagovat na nejistotu a zátěžové situace závisí **nejen na formálních institucích, ale také na míře spolupráce, důvěry, koordinace a zapojení různých aktérů.**

## Rozhovory

Výzkum začal **polostrukturnovanými rozhovory**, které nám pomohly lépe porozumět tomu, jaké otázky a problémy v Tachově rezonují. Bylo realizováno 10 rozhovorů, z nichž většina proběhla osobně přímo v Tachově. Kritéria výběru respondentů zahrnovala **snahu o zastoupení různých typů aktérů ve městě**, jejich roli v místním dění, míru zapojení do komunitních aktivit a také různorodost perspektiv na fungování a rozvoj Tachova. S nabídkou rozhovoru byli osloveni zastupitelé a zastupitelky, zástupci a zástupkyně občanské společnosti, neziskového sektoru a podnikatelé.

Rozhovory byly realizovány se zástupci záchranné služby, s vedením města a členy zastupitelstva, se stakeholdery z centra pro integraci cizinců, spolků a městského kulturního střediska. Rozhovory trvaly 20 až 60 minut a zaměřovaly se na to, co podle respondentů ve městě funguje dobře a co naopak méně, jaké jsou **vztahy mezi lidmi**, jakou roli hrají **místní komunity a spolky**, jaké **výzvy** může město čekat do budoucna, jak je **připravené na krize** a jaké jsou možnosti **zapojení obyvatel do dění** ve městě. Zjištění z těchto rozhovorů pak posloužila jako **základ pro přípravu dotazníku**, který na tuto část výzkumu navazoval. Současně proběhla také jedna

**fokusní skupina se zástupci žáků a žákyň**, která doplnila perspektivu mladších obyvatel města.

Analýza rozhovorů probíhala pomocí **kódování**. Tento postup spočívá v tom, že výzkumník při čtení přepisů nebo zápisů rozhovorů vyznačuje důležité myšlenky a postřehy. Ke každému takovému vhledu následně přiřazuje kód, tedy krátké pojmenování, které vystihuje jeho hlavní význam. Kódy tak pomáhají uspořádat větší množství informací a hledat mezi nimi souvislosti. V další fázi byly jednotlivé vhledy seskupovány podle společných kódů a na tomto základě byla následně popsána hlavní témata, která ve městě rezonují a která se v rozhovorech opakovaně objevovala. Přímé citace respondentů jsou v textu vždy uvedeny kurzívou.

### **Anketa (dotazníkové šetření)**

V rámci kvantitativní části výzkumu bylo v období od ledna do března 2026 realizováno **anketní šetření mezi obyvateli Tachova**. Internetově distribuovaná část šetření přinesla celkem 137 vyplněných dotazníků. Anketa byla zaměřena na **subjektivní hodnocení kvality života** ve městě, vnímání silných a slabých stránek každodenního života v Tachově a na postoje obyvatel k vybraným oblastem lokálního rozvoje.

Tematicky dotazník pokrýval zejména oblast mezilidských vztahů, vztahu obyvatel k městu, vnímání role samosprávy a připravenosti města i jeho obyvatel na krizové situace. Součástí šetření byly také otázky zaměřené na obavy spojené s budoucím vývojem společnosti a města, představy obyvatel o budoucím směřování Tachova, zkušenosti s participací na veřejném dění a priority, kterým by se podle respondentů mělo město v následujících letech věnovat. Dotazník tak umožnil zachytit nejen **aktuální zkušenosti** obyvatel s životem ve městě, ale také jejich **očekávání, obavy, hodnotové postoje a představy o dalším vývoji** lokálního společenství.



Za účelem zvýšení návratnosti a širšího oslovení obyvatel bylo využito **více distribučních kanálů**. Dotazník byl šířen prostřednictvím letáků s QR kódem odkazujícím na jeho elektronickou verzi, e-mailové komunikace, webových stránek města a plakátů umístěných ve veřejném prostoru. Dotazník byl zároveň dostupný také v ukrajinském jazyce. Tato vícekanálová distribuce měla za cíl oslovit různé skupiny obyvatel a snížit závislost šetření na jednom způsobu kontaktování respondentů.

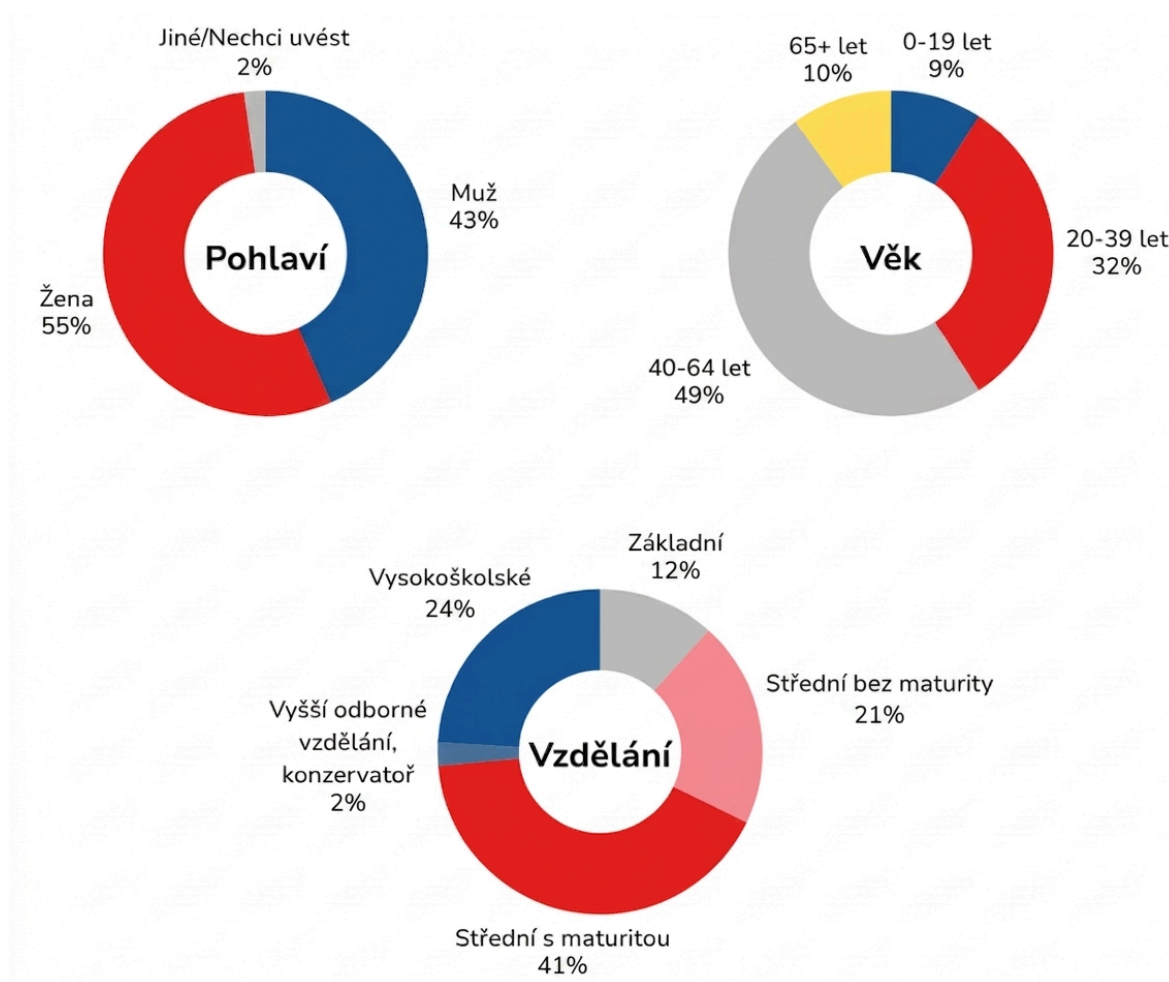
Vzhledem k tomu, že šlo o **nenáhodný výběr** založený na samovýběru respondentů, **nelze získaný soubor považovat za plně reprezentativní** ve statistickém smyslu. Výsledky proto nejsou interpretovány jako odhad postojů celé populace obyvatel Tachova, ale jako obraz názorů a zkušeností části obyvatel, kteří se do šetření zapojili. Při sběru odpovědí však byla věnována pozornost tomu, aby se struktura výběrového souboru podle základních sociodemografických znaků co nejvíce přibližovala dostupným údajům o obyvatelstvu Tachova podle dat ČSÚ ([2021](#)), přesto je třeba význam dat chápat jako **limitovaný a orientační**.

Pro posílení zapojení obyvatel a omezení jednostrannosti spojené s internetovou formou sběru dat byl následně realizován také **terénní sběr**. V jeho rámci byli obyvatelé oslovováni ve veřejném prostoru města a byla jim nabídnuta možnost vyplnit dotazník za asistence tazatele. Tento postup snížil bariéry účasti zejména u osob, které se do internetových šetření běžně nezapojují. Terénní sběr tak představoval doplňkový nástroj pro dosažení pestřejšího složení respondentů.

Součástí dotazníkové ankety byly i otevřené otázky. Přímé citace respondentů v rámci jejich odpovědí jsou v textu vždy uvedeny kurzívou.

Dotazník použitý při terénním sběru byl obsahově téměř totožný s elektronickou verzí. Ve čtyřech otázkách však byly některé odpovědní možnosti sloučeny do širších kategorií, aby bylo vyplňování v terénních podmínkách jednodušší a přehlednější. K

této úpravě bylo přistoupeno zejména proto, že při osobním vyplňování bez vlastního zařízení může být pro respondenty obtížnější orientovat se ve větším počtu podrobně členěných odpovědí. Celkem bylo prostřednictvím internetového a terénního sběru získáno 170 odpovědí. Struktura výsledného výběrového souboru je představena v následujících grafech.



Graf 1: Struktura vzorku ankety. Vlastní zpracování

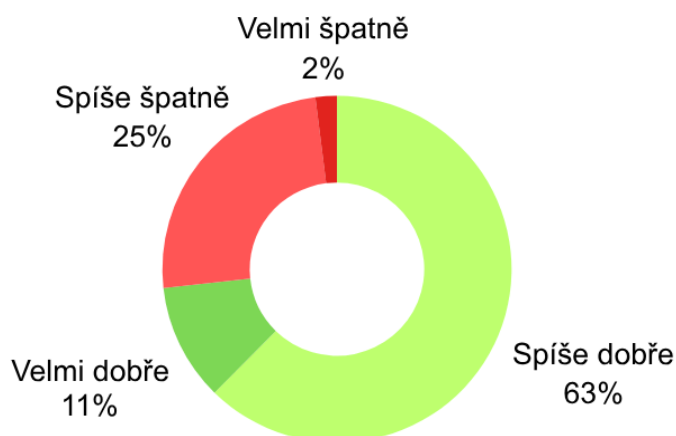
S ohledem na celkový počet obyvatel Tachova a velikost výsledného souboru je nutné **interpretovat zjištění s přiměřenou opatrností**. Při 95% hladině spolehlivosti by pro dosažení běžně užívaného rozpětí výběrové chyby přibližně  $\pm 5$  procentních bodů bylo zapotřebí zhruba 375 odpovědí. Velikost získaného souboru orientačně odpovídá rozpětí chyby přibližně  $\pm 7,5$  procentního bodu. Výsledky ankety proto mají

především **orientační vypovídací hodnotu**. Umožňují identifikovat témata, vzorce hodnocení a oblasti, které obyvatelé vnímají jako důležité, nelze je však mechanicky zobecňovat na celou populaci města.

V rámci ověřování rozdílů mezi skupinami proto nebyly zjištěné rozdíly interpretovány jako významné (například při srovnání odpovědí mužů a žen vyšel test rozdílu podílů s hodnotou  $p = 0,150$ , tato hodnota překračuje hranici  $p < 0,05$ ). Pokud se mezi skupinami objevují odlišnosti, jsou interpretovány spíše jako orientační tendence než jako prokázané rozdíly v populaci obyvatel Tachova.

Většina respondentů ankety odpověděla, že **se jim v Tachově žije dobře** (odpověď spíše dobře zvolilo 63 % respondentů, odpověď velmi dobře 11 %). Zároveň je vidět, že obyvatelé mají k městu poměrně silný vztah, a tak zhruba dvě třetiny respondentů (65 %) souhlasí s tím, že jsou hrdí na to, kde bydlí.

### Jak byste celkově ohodnotil(a), jak se vám v Tachově žije?

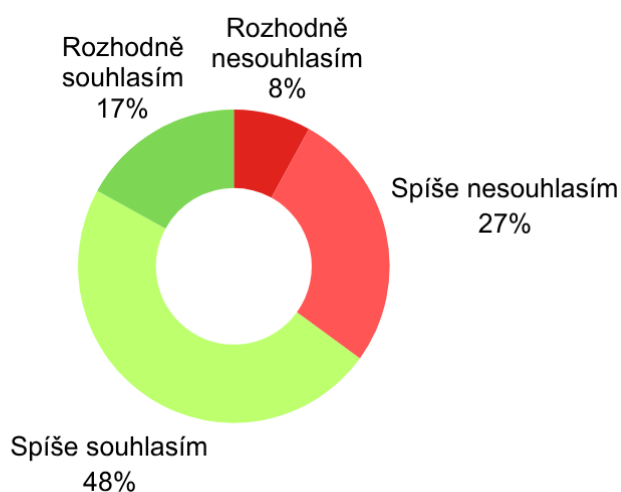


Graf 2: Celkové hodnocení života v Tachově. Vlastní zpracování

To se na první pohled může zdát v rozporu s některými výpověďmi z rozhovorů, kde se opakovaně objevovalo téma oslabené kontinuity a specifické identity města. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: „**Tachov je hrozně specifický tím, že byl po válce**

*značně dosídlovaný z různých částí republiky – z Vysočiny, Šumavy, přišli sem Volyňští Češi. Spousta lidí tu našla nový domov a tak to i vnímá, ale tím, jak se přerušila kontinuita a tradice, tak se to sem vlastně dodnes úplně nevrátilo a pořád to má takové svoje specifikum. Že tady ty lidi bydlí, ale nejsou doma, a je to prostě znát.“*

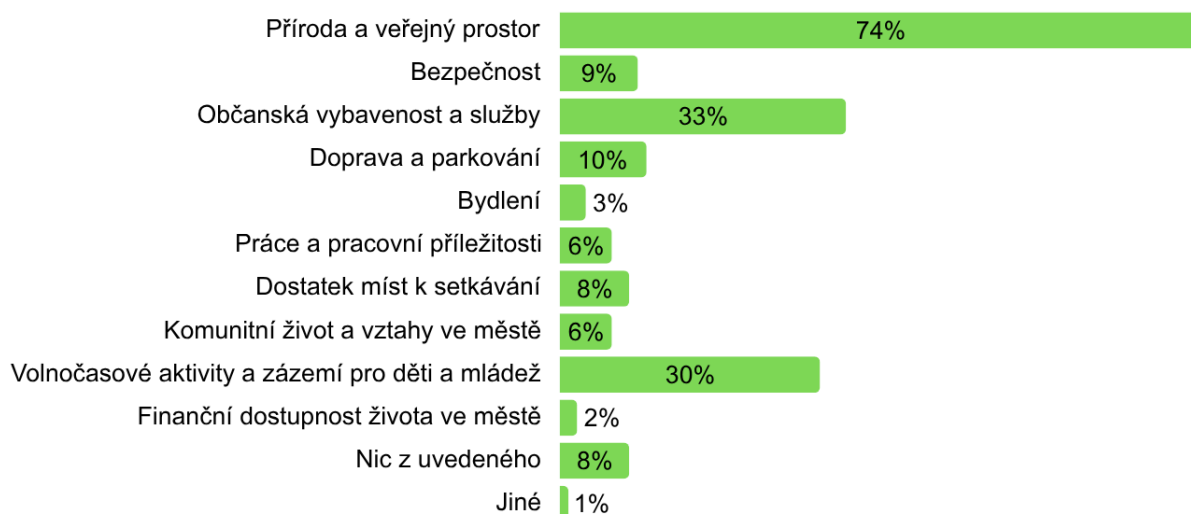
**Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky? [Jsem hrdá/hrdý na to, kde bydlím.]**



Graf 3: Vztah obyvatel Tachova ke městu. Vlastní zpracování

Nejpozitivněji je účastníky ankety hodnocena **příroda a veřejný prostor**, na druhém místě se objevila **občanská vybavenost a služby**, následují **volnočasové aktivity pro děti a mládež**. Mezi negativně hodnocenými aspekty života v Tachově převažovaly odpovědi označující za slabé místo oblast **občanské vybavenosti a služeb** (obchody, pošta, zdravotní péče, školy), která je negativně hodnocena 56 % respondentů, následují témata **bezpečnosti a dopravy**.

### Které věci na životě v Tachově vnímáte jako nejvíce pozitivní?



Graf 4: Největší pozitiva života v Tachově. Vlastní zpracování

### Které oblasti života ve městě vnímáte jako problematické nebo nevyhovující?



Graf 5: Největší negativa života v Tachově. Vlastní zpracování

**S ohledem na budoucí vývoj města TACHOVA (v horizontu 15-20 let),  
jaké oblasti vám dělají největší starosti?**



*Graf 6: Největší obavy obyvatel Tachova. Vlastní zpracování*

Co se týče oblastí, kterým by podle obyvatel mělo město věnovat více pozornosti, nejvýrazněji vystupují tři témata: **větší pocitová bezpečnost ve městě (40 %)**, **dostupné a kvalitní bydlení (39 %)** a **zdravotnictví (31 %)**.

## Kterým oblastem života v Tachově by podle Vás mělo město věnovat více pozornosti?



Graf 7: Priority obyvatel Tachova. Vlastní zpracování

Z hlediska budoucího života v Tachově uváděli respondenti nejčastěji obavy v oblastech **demografických změn, zdraví a dostupnosti zdravotní péče** a jako třetí nejčastěji uváděné téma se objevily obavy ohledně **bezpečnosti**. Tento vzorec zároveň odpovídá tomu, čeho se respondenti obávají i v souvislosti s vývojem společnosti jako celku. Nejde tedy pouze o izolované obavy spojené s místním kontextem Tachova, ale o témata, která lidé vnímají jako součást širší nejistoty ohledně budoucího vývoje. Těmto tématům se budeme věnovat v textu níže, a to právě v tomto pořadí.

## Rezonující témata

### I. Demografie a demografické změny Tachova

Výrazné demografické změny se týkají celé ČR, co se krajské úrovně týče, ke konci roku 2025 bylo v **Plzeňském kraji 614 683 obyvatel, živě narozených dětí 4 239 a zemřelých 6 592**. Přirozený přírůstek obyvatel je tedy negativní. Přistěhovalých obyvatel bylo 14 669 a vystěhovalých 12 273, můžeme tedy hovořit o přírůstku stěhování o 2 396 obyvatel. Celkově byl přírůstek obyvatel 43 osob. Sňatků se konalo 2 413 a rozvodů 1 207 ([ČSÚ, 2026](#)).

| Ukazatel      | Počet obyvatel | Živě narození | Zemřelí | Sňatky | Rozvody | Přistěhovalí | Vystěhovalí | Přirozený přírůstek/úbytek | Stěhování | Celkový přírůstek/úbytek |
|---------------|----------------|---------------|---------|--------|---------|--------------|-------------|----------------------------|-----------|--------------------------|
| Plzeňský kraj | 614 683        | 4 239         | 6 592   | 2 413  | 1 207   | 14 669       | 12 273      | -2 353                     | 2 396     | 43                       |

Tabulka 1: Základní údaje o stavu a pohybu obyvatel v Plzeňském kraji. [ČSÚ, 2026](#)

**Demografický vývoj Tachova** v posledních letech ukazuje, že město se nachází v **období výrazných populačních změn**. Nejde pouze o běžné kolísání počtu obyvatel, ale o souběh několika trendů: dlouhodobě nepříznivé **přirozené trendy** změny obyvatelstva, **vysoké migrační dynamiky** a proměn ve **struktuře rodinného chování**. Tyto procesy mají přímý význam pro plánování celé řady oblastí, včetně veřejných služeb, bydlení, školství, zdravotnictví, sociálních služeb i celkovou kapacitu města **reagovat na budoucí potřeby obyvatel**.

Jedním z nejvýraznějších znaků současného vývoje je **úbytek obyvatel**. V roce 2025 se v Tachově narodilo 81 dětí, zatímco zemřelo 136 obyvatel. Přirozený úbytek tak činil 55 osob, což znamená, že počet obyvatel města by bez migrace dále klesal ([Městský úřad Tachov, 2026](#)). Tento údaj navazuje na vývoj z předchozích let. Podle dat ČSÚ ([2025](#)) **přirozená měna** v Tachově od roku 2013 **každoročně záporná**. Podobně velkým městem jako Tachov jsou třeba Mariánské lázně s 14 052 obyvateli



(data jsou k roku 2024). Narozených bylo v tomto roce 74 a zemřelých 192, celková změna je tedy záporná ([Obyvatelstvo.cz, 2024](https://obyvatelstvo.cz))

Okres Tachov je **nejmladším okresem** Plzeňského kraje (průměrný věk 42), ovšem v posledních 10 letech se výrazně **zvýšil počet obyvatel ve věku 65+** let o více než třetinu (o 35,7 %) ([ČSÚ, 2026](#)).

**Věková struktura** Tachova se mezi lety 2016–2023 měnila jen pozvolna. Podíl dětí do 14 let se držel kolem 13–14 %, zatímco lidé ve věku 15–64 let tvořili přibližně dvě třetiny obyvatel. Podíl seniorů ve věku 65 a více let se pohyboval kolem 18–21 %, tedy bez prudkého nárůstu ([Sál, 2025](#)).

## **Porodnost a reprodukční chování**

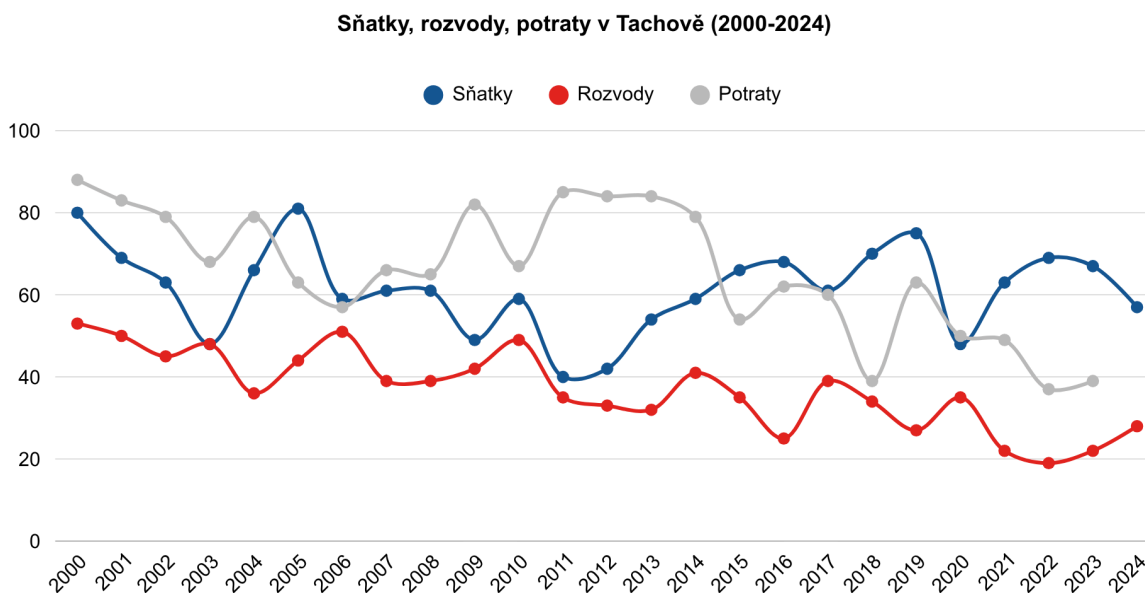
**Počet narozených dětí se v posledních letech snižuje:** zatímco v roce 2019 se narodilo 139 dětí, v roce 2024 už jen 90 a v roce 2025 podle údajů města 81 dětí ([ČSÚ, 2025](#); [Městský úřad Tachov, 2026](#)). S tím souvisí i širší regionální **trend odkládání rodičovství**. V Plzeňském kraji se průměrný věk matky při narození dítěte od roku 2019 zvýšil o 0,3 roku na 30,2 let ([ČSÚ, 2024](#)). Pro město to znamená, že budoucí demografický vývoj nebude záviset pouze na počtu obyvatel v reprodukčním věku, ale také na jejich životních strategiích a celkové **atraktivitě Tachova jako místa pro zakládání rodiny**.

Na demografické změny reagovali občané jak v rámci rozhovorů, tak ankety. Mimo jiné uvádí **“...bude hůře. Mladí odejdou.”** nebo **“může nastat odchod mladých, stárnutí města a tím oslabení komunity, izolace lidí.”** Další respondent uvádí **“... je však jisté, že zde bude mnoho a mnoho lidí v důchodovém věku a ... to bude obrovský problém.”** Obavy zároveň nejsou vnímány izolovaně, ale jako součást širšího trendu. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: **„Vnímáme, že obyvatelstvo stárne opravdu značně a to není jen problém Tachova, ale obecně těch vyspělých zemí, kde se rodí méně dětí. O to důležitější je přemýšlet nad tím, jak sem lidi vracet - a**

**to je podle mě zásadní úkol vedení města, které by mělo víc naslouchat tomu, co lidé potřebují.** Část obyvatel, tady nevnímá demografický vývoj jako neměnný trend, ale jako oblast, kterou lze alespoň částečně ovlivnit, zejména pak z pozice města/úřadu.

V rámci fokusní skupiny s žáky a žákyněmi se opakovaně objevovalo, že svou budoucnost spojují spíše s odchodem do větších měst. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: **„Já bych radši bydlela v nějakém větším městě, kde je lepší dostupnost všeho. Jsem ráda, že teď bydlím v Tachově, ale asi tu po střední škole nezůstanu. Je tu omezený výběr škol i volnočasových aktivit, zatímco ve větších městech je víc možností a pořád je co nového objevovat.“**

Data o sňatcích, rozvodech a potratech doplňují **obraz proměn rodinného a reprodukčního chování**. Počet sňatků v Tachově v dlouhodobém pohledu kolísá, ale nepohybuje se jednoznačně rostoucím směrem. V roce 2000 bylo evidováno 80 sňatků, v roce 2010 jich bylo 59, v roce 2020 48 a v roce 2024 57 ([ČSÚ, 2025](#)).



Graf 8: Sňatky, rozvody, potraty v Tachově (2000-2024). [ČSÚ, 2025](#)

Struktura domácností v Tachově ukazuje poměrně výrazné zastoupení domácností jednotlivců, které tvoří 41,4 % všech domácností oproti 38,6 % v Plzeňském kraji. Manželské páry představují přibližně třetinu domácností (32,8 %). Rodiny s jedním rodičem tvoří 10,5 % ([SLDB, 2021](#)).

## Stárnutí populace

Postupné stárnutí je zřetelnější při pohledu na průměrný věk v okrese Tachov. Ten vzrostl ze 41,4 roku v roce 2012 ([ČSÚ, 2022](#)) na 43,3 roku v roce 2025 ([ČSÚ, 2025](#)), čímž se dostal mírně nad průměr ČR, který činil 43,1 roku ([ČSÚ, 2025](#)). Podíl obyvatel starších 65 let v roce 2023 činil 18,2 %, zatímco podíl dětí do 14 let dosahoval 13,1 % ([RIS, 2023](#)), tedy na 100 dětí připadalo zhruba 139 seniorů. Tachovsko nelze označit za výrazně starší region, ale data ukazují, že **demografické stárnutí zde postupuje** a bude dále zvyšovat význam dostupnosti zdravotních, sociálních a pečovatelských služeb.

| Rok     | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Pr. Věk | 41,4 | 41,7 | 42,0 | 42,4 | 42,6 | 43,0 | 43,2 | 43,2 | 43,2 | 43,5 | 43,5 | 42,8 | 42,9 | 43,3 |

Tabulka 2: Vývoj průměrného věku v okrese Tachov v letech 2012-2025. [ČSÚ, 2022](#); [ČSÚ, 2022](#); [ČSÚ, 2023](#); [ČSÚ, 2024](#); [ČSÚ, 2025](#)

## Migrace

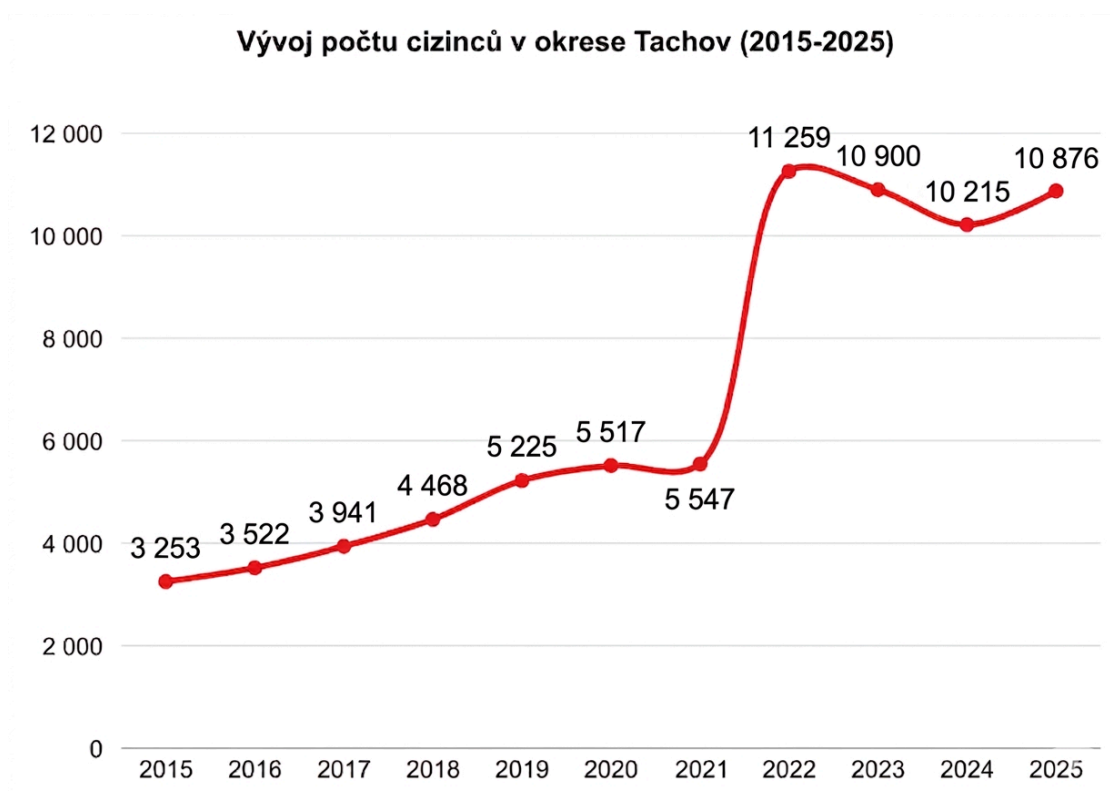
Klíčovou složkou demografického vývoje je **migrace**. V letech 2022 a 2023 město zaznamenalo **mimořádně vysoký migrační přírůstek**: v roce 2022 činil 1 293 osob a v roce 2023 dalších 716 osob ([ČSÚ, 2025](#)). Právě migrace tak v těchto letech výrazně převážila nad přirozeným úbytkem a vedla k celkovému nárůstu počtu obyvatel. Počet obyvatel se zvýšil z 12 538 v roce 2022 na 14 468 v roce 2024 ([ČSÚ, 2025](#)).

Rok 2024 však ukazuje, že **migrační vývoj nemusí mít stabilně růstový charakter**. V tomto roce se z Tachova vystěhovalo 1 447 osob. V kombinaci s přirozeným úbytkem -55 osob to vedlo k celkovému populačnímu poklesu o 371 osob ([ČSÚ, 2025](#)). Podobná dynamika pak pokračovala i v roce 2025. Podle ukazatele **migračního salda** se ORP Tachov umístilo na posledním, 206. místě z 206 sledovaných území. Hodnota indikátoru činila -16,75 na 1 000 obyvatel ([Vincourová, 2026](#)).

| Rok  | Stav 1.1 | Narození | Zemřelí | Přistě-hovalí | Vystě-hovalí | Přírůstek přirozený | Přírůstek migrační | Přírůstek celkový |
|------|----------|----------|---------|---------------|--------------|---------------------|--------------------|-------------------|
| 2010 | 12 476   | 112      | 129     | 277           | 318          | -17                 | -41                | -58               |
| 2011 | 12 721   | 116      | 110     | 228           | 279          | 6                   | -51                | -45               |
| 2012 | 12 676   | 117      | 116     | 213           | 295          | 1                   | -82                | -81               |
| 2013 | 12 595   | 103      | 133     | 374           | 369          | -30                 | 5                  | -25               |
| 2014 | 12 570   | 106      | 109     | 363           | 292          | -3                  | 71                 | 68                |
| 2015 | 12 638   | 115      | 131     | 303           | 316          | -16                 | -13                | -29               |
| 2016 | 12 609   | 125      | 127     | 378           | 286          | -2                  | 92                 | 90                |
| 2017 | 12 699   | 112      | 124     | 384           | 365          | -12                 | 19                 | 7                 |
| 2018 | 12 706   | 126      | 126     | 500           | 404          | -                   | 96                 | 96                |
| 2019 | 12 802   | 139      | 142     | 598           | 359          | -3                  | 239                | 236               |
| 2020 | 13 038   | 119      | 168     | 448           | 365          | -49                 | 83                 | 34                |
| 2021 | 12 482   | 133      | 191     | 460           | 346          | -58                 | 114                | 56                |
| 2022 | 12 538   | 107      | 138     | 1 696         | 403          | -31                 | 1 293              | 1 262             |
| 2023 | 13 800   | 95       | 142     | 1 626         | 910          | -48                 | 716                | 668               |
| 2024 | 14 468   | 90       | 145     | 1 113         | 1 447        | -55                 | -316               | -371              |

Tabulka 3: Územní změny, počty obyvatel, narození, zemřelí, stěhování v Tachově. [ČSÚ, 2025](#)

Tachov patří mezi města, kde **migrace** a **přítomnost cizinců** představují jednu z **klíčových demografických charakteristik**. K 1. lednu 2026 evidovalo město 10 500 obyvatel a zároveň 4 275 cizinců s pobytem v Tachově ([Městský úřad Tachov, 2026](#)). Vývoj v okrese Tachov ukazuje velmi výrazný nárůst počtu cizinců v poslední dekádě. V roce 2015 bylo v okrese evidováno 3 253 cizinců, zatímco v roce 2025 už 10 876 osob ([ČSÚ, 2026](#)). Z hlediska pohlaví byla jejich struktura v roce 2025 poměrně vyrovnaná: evidováno bylo 5 351 mužů a 5 525 žen.



Graf 9: Vývoj počtu cizinců v okrese Tachov (2015-2025). [ČSÚ, 2026](#)

**Počet cizinců** se tedy během deseti let **více než ztrojnásobil**. Největší zlom nastal mezi lety 2021 a 2022, kdy počet cizinců vzrostl z 5 547 na 11 259 osob ([ČSÚ, 2026](#)). Tento skok souvisí s mimořádnou migrační situací po začátku války na Ukrajině, ale zároveň navazuje na starší trend postupného růstu zahraniční pracovní migrace v regionu.

Tento vývoj má na fungování města velmi výrazný dopad a **téma migrace silně rezonovalo také v rozhovorech**. Respondenti popisovali jak proměnu nálad ve městě, tak konkrétní dopady na kapacity veřejných služeb, zejména ve školství a zdravotnictví. Upozorňovali na to, že rychlý nárůst počtu cizinců představuje pro město náročnou situaci, na kterou není jak komunita, tak infrastruktura vždy dostatečně připravena. Jak zaznělo v jednom z rozhovorů: *„Po válce na Ukrajině přišla velká část nových, “cizích” obyvatel a hodně to narušilo tu sociální bublinu. Nejen že se tady najednou objeví někdo nový a naruší tu místní kontinuitu, ale zasahuje to i do služeb - třeba do zdravotní péče nebo školství, kde není dost míst ani učitelů, kteří by se jim mohli věnovat. Je složité najednou míchat cizojazyčné žáky mezi česky mluvící.“*

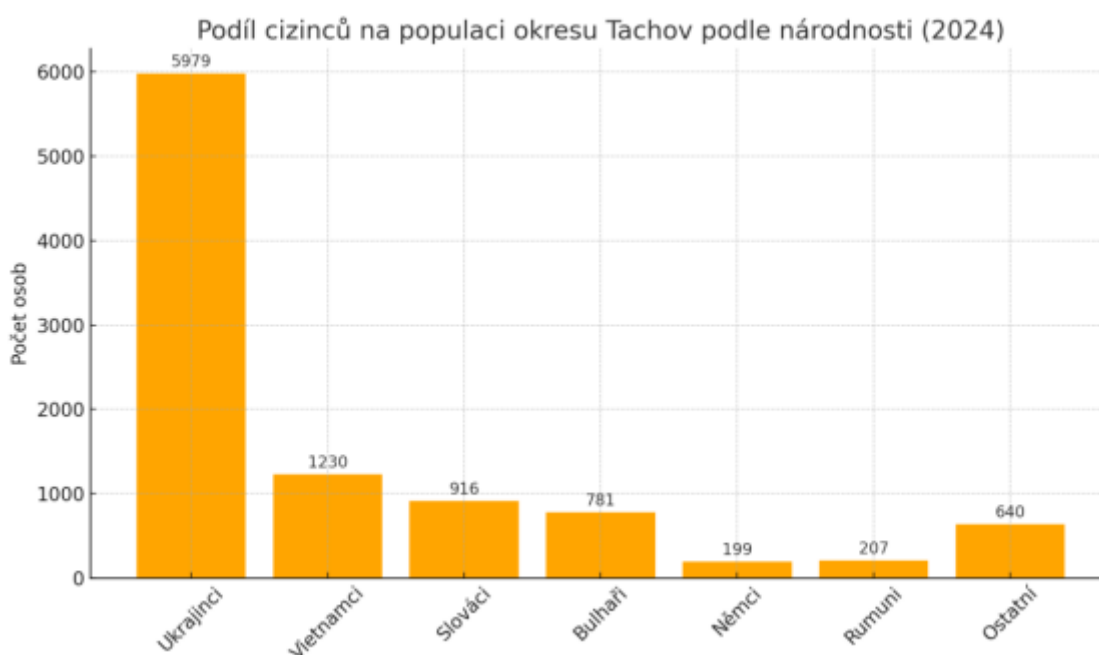
Regionální data potvrzují, že Tachovsko patří v Plzeňském kraji mezi **území s jedním z největších podílů cizinců**. V roce 2024 tvořili cizinci v Plzeňském kraji 13,1 % obyvatelstva, přičemž nejvyšší podíl byl zaznamenán v okrese Plzeň-město, kde přesahoval jednu pětinu obyvatel, a právě na Tachovsku, kde činil 17,8 % ([ČSÚ, 2024](#)).

**Věková struktura** cizinců v Plzeňském kraji ukazuje, že jde převážně o **populaci v produktivním věku**. Průměrný věk cizinců činil 36,4 let. Děti ve věku 0–14 let tvořily 12,8 %, osoby ve věku 15–64 let 82,8 % a senioři ve věku 65 a více let pouze 4,4 % ([ČSÚ, 2024](#)). Nejvýraznější podíl cizinců v produktivním věku byl zaznamenán na právě na Tachovsku a v Plzni. V Plzeňském kraji bylo evidováno 80 627 cizinců a současně 79 625 pracovněprávních vztahů cizinců v postavení zaměstnanců ([ČSÚ, 2024](#)).

Vedle dopadů spojených s válečnou migrací se v rozhovorech opakovaně objevovalo i širší vnímání migrace jako **dlouhodobého strukturálního jevu**, který je v Tachově úzce propojen s místní ekonomikou. Respondenti upozorňovali zejména na roli průmyslových podniků v okolí města, které dlouhodobě přitahují zahraniční

pracovníky. Jak zaznělo v jednom z rozhovorů: „**V Tachově je to hodně zkomplikovaný, a není to jen tou válkou. Je to spíš téma montovnama okolo, kde je drtivá většina pracovníků cizinců, kteří jsou vykořenění. Když se pak něco stane, umí to vytvářet nepříjemné situace a vznikají vůči nim špatné nálady. A asi s tím nikdo, včetně města, moc nenadělá.**”

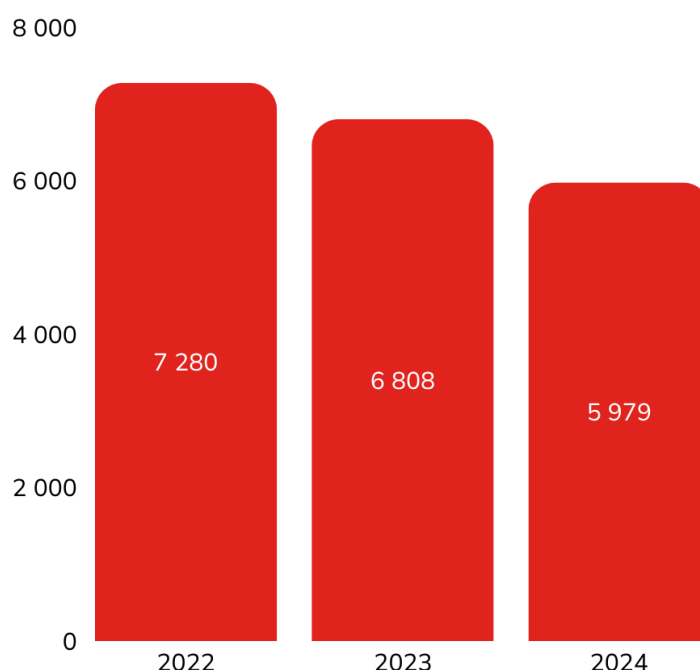
Struktura cizinců v okrese Tachov byla v roce 2024 výrazně koncentrovaná do několika národnostních skupin. Jak již bylo zmíněno výše jednou z nejpočetnějších skupin tvoří **Ukrajinci**, kteří výrazně převyšují všechny ostatní skupiny. S odstupem následují **Vietnamci**, **Slováci** a **Bulhaři**. Ostatní národnosti jsou zastoupeny podstatně méně ([Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)).



Graf 10: Podíl cizinců na populaci okresu Tachov podle národnosti (2024). [Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)

V časovém srovnání však **počet Ukrajinců** po mimořádném nárůstu v roce 2022 **postupně klesá**: ze 7 280 osob v roce 2022 na 6 808 osob v roce 2023 a 5 979 osob v roce 2024. Tento vývoj potvrzují i údaje o osobách s dočasnou ochranou přímo v obci Tachov ([Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)).

Vývoj počtu občanů Ukrajiny v Tachově (2022–2024)



Graf 11: Vývoj počtu občanů Ukrajiny v Tachově (2022–2024). [Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)

V roce 2023 bylo v Tachově evidováno 1 805 **osob s dočasnou ochranou**, další rok jejich počet vzrostl na 2 034, ale k 1. lednu 2025 klesl na 1 772. Ostatní početně významné skupiny zůstávají oproti tomu relativně stabilní ([Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)).

Občané na tuto situaci reagují různě. V rámci dotazníkového šetření se objevují **pozitivní reakce**, například **“Nálada v Tachově snad bude lepší než doted, lidé si na cizince (především Ukrajince) už zvyknou, začlení se”**, nebo **“budeme multikulturní město s důrazem na toleranci”** ale i **negativní**, které obecně převládají **“...obrovský nárůst především ukrajinské populace velmi změní život ve městě k horšímu”**.

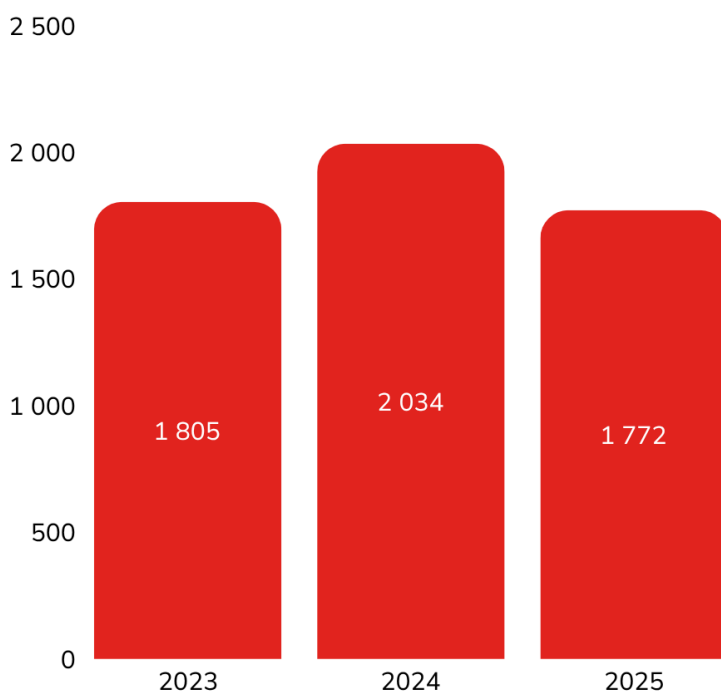
I v rozhovorech rezonovalo vnímání proměny každodenního života a atmosféry ve městě. Jak popisuje jeden z respondentů: **„Vnímám, že se klima ve městě zhoršilo s**



*tím, jak narůstá počet zahraničních obyvatel, ať už kvůli průmyslové zóně nebo válce na Ukrajině. Dřív, když člověk šel po ulici, většinu lidí poznal alespoň od vidění. Dneska jde po ulici a ty lidi nezná a často mluví jiným jazykem.“*

Pro Tachov z toho vyplývá **několik praktických závěrů**. Město musí současně pracovat s **potřebami stárnoucí populace**, s možným **úbytkem dětí a mladých rodin**, ale také s rychlými změnami vyvolanými migrací. To klade nároky na **pružné plánování** kapacit škol, zdravotních a sociálních služeb, bydlení i integračních opatření. Některým obavám obyvatel Tachova se budeme věnovat v textu níže.

Vývoj počtu osob s dočasnou ochranou (2023–2025)



Graf 12: Vývoj počtu osob s dočasnou ochranou v Tachově (2023–2025). [Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)

V rámci otevřené otázky ankety se občané velmi často vyjadřují právě k tématu **nárůstu počtu příchozích**, a to především z Ukrajiny (*“jsme druhý Kyjev”*), ale zjevně reagují i na migranty z jiných zemí (*“Češi chtějí města pro sebe, ne pro černou rasu”*).

Toto negativní subjektivní vnímání cizinců může být spojeno s **obavami týkajícími se ztráty kouzla a domáckosti příjemného města**, kde se lidé znají od vidění, případně se znají i po několik generací. Tzv. Dunbarovo číslo uvádí, že lidé jsou schopni mít cca 150 vztahů ([Dunbar, Kaski, MacCaron, 2016](#)), i proto mohou vnímat nárůst počtu příchozích lidí jako matoucí, případně ohrožující. Konkrétně zaznělo: **“Bojím se, že ztratí svoje kouzlo, tu domáckost menšího města. Ten pocit, že se všichni znají a máme se tu dobře a chceme aby to tu bylo příjemné. Bojím se, že s příchodem cizinců o tohle přijdeme, protože nemají k městu takový citový vztah jako my, co tu máme rodiny po generace.”** Tato obava se v některých výpovědích promítá i do vnímání celkového obrazu města navenek. Jak zaznělo v několika z reakcí: **„A teď už se to v lidech zvedá – takové to, že nám kazí image toho města a proč se na to máme koukat? Proč s tím město něco neudělá?“** a **“ je to takový nějaký jako zdroj napětí, možná někdy i nálepkování Tachova jako města, kde žije opravdu velké množství cizinců.”**

Z výzkumu Sociologického ústavu AV ČR vyplývá, že ohledně pomoci cizincům a jejich přijetí považují Češi za nejdůležitější jejich **schopnost hovořit česky**, to považuje za důležité 91 % populace. Zaznívá to i v odpovědích na otevřené otázky v rámci ankety, kdy občané uvádějí, že nechtějí všude ve veřejném prostoru slyšet ukrajinštinu. pro přijetí cizinců považuje 54% Čechů za velmi nebo poměrně důležité, aby tu žili alespoň 10 let ([Tuček, 2025](#))<sup>1</sup>

V anketě zaznívá i **pozitivní vize** Tachova jako **multikulturního města**, například **“...optimistická verze - Tachov se stane městem, kde se bude mísit česká a**

---

<sup>1</sup> Dle [Metodiky intenzivní výuky češtiny pro cizince na základní školy](#) se počítá s tím, že se žáci naučí česky na úrovni A2 až B1 za celkem **15 vyučovacích měsíců** (Slabá, Šulcová, Kůrková, nedatováno, s. 5). Všeobecně se tím, jak rychle se lidé naučí jazyk (ne jen český) zabýval profesor Jimmy Cummins a vytvořil dvě úrovně – BICS a CALP. BICS znamená Basic Interpersonal Communicative Skills – **jazyk pro neformální příležitosti**, domluvu v kavárně a podobně – to vyžaduje 1-3 roky učení. CALP znamená Cognitive Academic Language Proficiency/Academic Language Proficiency – **jazyk pro abstraktní domluvu**, sofistikovaný, akademický, člověk jej umí využít na učení se dalších znalostí – tam trvá učení 5-7 let učení či v některých případech 7-10 let.

*bavorská společnost, projekty a kultura - včetně propojení možných pracovních pozic v Bavorsku. Do škol se povinné od prvního ročníku přidá němčina."*

## 2. Zdraví a dostupnost zdravotní péče

### Zdravotnictví

Zdravotnictví je tématem, které se ve městě v rámci různých zdrojů objevuje jako problematické, přičemž zvláště vážná je **situace u praktických lékařů pro děti** a také v oblasti **zubní péče** ([Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)). Nejproblematictější je situace u pediatriů: ORP Tachov se v ukazateli ordinací pediatriů umístilo až na 190. místě z 206 ORP, s hodnotou 10,12 ordinací pediatrického lékaře na 100 000 obyvatel ([Vincourová, 2026](#)). Závažnost situace dále podtrhuje **věková struktura lékařů**: průměrný věk praktických lékařů pro děti a dorost v okrese Tachov dosahuje 64,6 let, což je druhý nejvyšší průměr v ČR po okrese Louny ([Město Tachov, 2024](#)).

Problém souvisí nejen s **celkově omezenými kapacitami**, ale i s tím, že výrazný **nárůst počtu obyvatel** a pacientů v posledních letech nebyl doprovázen odpovídajícím posílením lékařské sítě. V roce 2021 připadalo v okrese na jednoho praktického lékaře 1 700 dospělých pacientů, což Tachovsko v tomto ohledu řadilo do nejlepší čtvrtiny okresů v republice ([Data o zdraví, 2021](#)). Situace se ale změnila s vypuknutím války na Ukrajině a s ní spojenou migrací. V porovnání s rokem 2021 se totiž počet cizinců evidovaných v okrese minulý rok zvýšil o více než 4 600. Dle dat České lékařské komory v současné době na Tachovsku ale ordinuje pouze 27 praktických lékařů pro dospělé, tedy jen o 2 více než v roce 2021. Situaci komplikuje periferní poloha regionu, **nižší atraktivita pro nové lékaře** a **absence okresní nemocnice**. Přestože možnosti města tento stav samostatně řešit jsou omezené, pozitivním krokem je snaha o aktivnější podporu náboru lékařů prostřednictvím pobídkových programů a nabídky zázemí pro jejich příchod ([Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)).

Téma zdravotnictví a kapacit veřejných služeb se objevovalo také v rozhovorech. Respondenti upozorňovali nejen na dlouhodobé problémy s dostupností péče, ale i na to, že současný tlak na systém situaci dále komplikuje. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: **„Už tak máme zdravotnictví složité. Proč nemáme v nemocnici všechno? Je to pro nás na dlouhý lokte. A když se ten počet lidí zvyšuje, tak se o to málo, co tu je, musí dělit víc lidí.“**

Vícekrát se tak objevovalo i napětí spojené s vnímáním rozdělování omezených kapacit mezi různé skupiny obyvatel (např. **“ukusují nám kus našeho krajíce”**).

Mezi největší starosti pro budoucí vývoj společnosti zařadilo **zdraví a dostupnost péče** 44 % respondentů, zatímco při úvaze o budoucnosti samotného Tachova to bylo už 57 %, což z této oblasti činí největší obavu místních. Mezi oblastmi, kterým by se podle obyvatel mělo věnovat více pozornosti, zařadilo zdravotnictví 31 % respondentů, což z něj dělá třetí nejčastěji zmiňovanou prioritu. Vedle toho se objevuje i obava o kvalitu personálu v domovech pro seniory. Pokud lidé vědí, že při vážnějším zdravotním problému musí dojíždět mimo okres a že v některých oborech je obtížné sehnat lékaře, zvyšuje to **nejistotu, a to zvláště u starších lidí** ([Johansson-Pajala et al., 2025](#)).

Současně bylo v rozhovorech opakovaně zmiňováno, že si město závažnost situace uvědomuje a snaží se ji aktivně řešit. Možnosti jsou však omezené. Respondenti, kteří zároveň byli součástí vedení města, poukazovali na to, že očekávání veřejnosti často směřují právě k samosprávě, i když klíčové kompetence leží mimo její přímý vliv. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: **„Je to problém, který ty lidé vnímají, že je nemocnice daleko a že lékařů ubývá, a očekávají, že to město vyřeší. Ale ty možnosti dneska nejsou příliš velké. A město bylo v tomhle vždycky aktivní - dlouhodobě se lékařům přednostně přiděluje byty, teď jsou i náborové příspěvky a probíhá jednání s lékaři i pojišťovnami. Ale město není tím, kdo to celé určuje.“**

## Zdraví

Plzeňský kraj se pohybuje ohledně délky dožití přibližně kolem republikového průměru. Podle dat ČSÚ a ÚZIS zůstávají v Plzeňském kraji — stejně jako v celé ČR — hlavními příčinami úmrtí nemoci oběhové soustavy, zhoubné novotvary a nemoci dýchací soustavy. Toto pořadí platí i pro Tachovsko. Rozdíly mezi regiony souvisejí především se **socioekonomickými determinantami, životním stylem, dostupností péče a předčasnou úmrtností mužů ve středním věku** ([ČSÚ, 2014](#)). V místním kontextu je relevantní také rozdíl v naději dožití mužů a žen. V roce 2020 činil v Tachově 6,3 roku ([Kde je dobře, 2026](#)), tedy o 0,22 roku více než v Česku jako celku ([ČSÚ, 2026](#)).

Z podkladů ÚZIS a regionálních koncepcí psychiatrické péče vyplývá několik výrazných trendů, k nimž patří zejména **výrazný nárůst potřeby psychiatrické péče v období po pandemii**. V Plzeňském kraji poskytovatelé dlouhodobě upozorňují na růst počtu pacientů, nárůst psychických obtíží u mladých lidí a vyšší počet pacientů se závislostmi a úzkostně-depresivními poruchami. Téma duševního zdraví se ostatně objevilo i v anketě.

Pro Plzeňský kraj jsou po roce 2020 doložitelné **rostoucí potřeby psychiatrické péče**, zejména v oblasti úzkostných a depresivních poruch. Strategické dokumenty kraje současně identifikují Tachovsko jako periferní oblast se zhoršenou dostupností psychiatrických a komunitních služeb.

V rámci dotazníkového šetření se objevují postoje zahrnující obavy z dostupnosti zdravotní péče, například **“... neumím si to ani představit, ale doufám že bude zachována dostupnost zdravotní péče.”** Objevuje se i akcent na oblast sociálně zdravotního pomezí **“... aby byla dostupnost sociální péče a aby fungovala ve městě a lidem se více pomáhalo, budovala se komunita.”**

### 3. Obavy o bezpečnost

Část respondentů ankety emotivně reaguje na **témata spojená s bezpečností**. Bezpečnost v Tachově se tak ukazuje jako téma, u něhož je nutné **rozlišovat mezi registrovanou kriminalitou a subjektivním pocitem bezpečí**. V širším územním srovnání se ORP Tachov v ukazateli trestných činů umístilo na 157. místě z 206 ORP, přičemž hodnota tohoto indikátoru dosáhla 12,85 trestných činů na 1 000 obyvatel ([Vincourová, 2026](#)).

#### Kriminalita

Přestože celkový počet registrovaných trestných činů ve městě v roce 2024 meziročně klesl z 953 na 859, pod tímto souhrnným poklesem se totiž skrývá **méně příznivý vývoj u některých typů kriminality**: výrazně vzrostla **násilná kriminalita**, a to z 88 případů v roce 2019 na 108 případů v roce 2024, tedy na nejvyšší hodnotu za celé sledované období 2019-2024, a zvýšil se i počet vloupání do bytů a rodinných domů (z 13 na 22 případů).

Z dlouhodobého hlediska zároveň zůstává nejvýznamnější složkou kriminality **majetková trestná činnost**, která byla i v roce 2024 nejčetnější a meziročně ještě mírně narostla z 341 na 355 případů ([Město Tachov, 2025](#)). Data tak naznačují, že i když **celková kriminalita kolísá**, v každodenní zkušenosti obyvatel mohou silně rezonovat právě ty formy ohrožení, které nejvíce zasahují pocit bezpečí.

Širší krajský kontext zároveň upozorňuje na rostoucí trend **násilí v blízkých vztazích** a ve společném bydlení. V Plzeňském kraji se počet Policií ČR řešených incidentů mezi osobami ve společném bydlení zvýšil ze 102 případů v roce 2017 na 236 případů v roce 2023. Počet evidovaných případů domácího násilí vzrostl mezi lety 2021 a 2023 z 16 na 44 případů ([Policie ČR, 2024](#)). Tato data sice nevypovídají přímo o situaci v samotném Tachově, ale dokreslují širší bezpečnostní prostředí

regionu a ukazují, že **bezpečnost nelze redukovat pouze na kriminalitu ve veřejném prostoru.**

## **Pocit bezpečí**

**Vnímaná bezpečnost** patří v Tachově k výrazným tématům už v současnosti a ještě silněji se **promítá do představ o budoucnosti města.** V rámci sběru dat jako problematickou nebo nevyhovující oblast ji označila třetina respondentů (33 %). Větší pocitová bezpečnost ve městě (například dodržování zákazu pití alkoholu na veřejnosti nebo lepší osvětlení parků a chodníků v noci) je nejčastěji zmiňovanou prioritou, které by podle obyvatel mělo město věnovat více pozornosti – označilo ji 40 % respondentů. Bezpečnost v Tachově tak působí jako jedna z klíčových oblastí, které výrazně **ovlivňují kvalitu života i důvěru lidí v budoucí fungování města.**

Právě pocitové bezpečí se objevuje ve výrocích obyvatel Tachova zachycených v rámci ankety. V rámci kritických vyjádření se objevuje například **“Bude tu víc Ukrajinců. Policie nechrání své občany. Ukrajincům vše prochází.”**, případně **“Budeme se mít ... špatně. Nebezpečí naroste, cizinci přibudou, větší nebezpečí.”** Objevují se i vyjádření, která spojují snížený pocit bezpečí se sociálním vyloučením. **“Už teď bych nepustila svoji dceru samotnou ze školy. Po cestě míjí dvě ubytovny a palčivá místa s drtivým počtem narkomanů. Pokud se toto nezmění, bude hůř.”**

Tento aspekt se objevuje jako významná podmínka toho, jak lidé uvažují o **budoucí kvalitě života v Tachově.** Část respondentů vyjadřuje obavu, že se bezpečnostní situace ve městě zhorší. Téma je často úzce propojeno s napětím kolem **soužití různých skupin obyvatel** a s obavou z budoucího **sociálního vývoje města** (několik respondentů komentuje finanční gramotnost a zadluženost). Někteří respondenti spojují zhoršení bezpečnosti s růstem počtu cizinců, s možnými nepokoji mezi nově příchozími a starousedlíky nebo s celkovým nárůstem sociálního napětí. Zaznívá, že subjektivní pocit bezpečí je nízký.

Otázka pocitu bezpečí je mimořádně důležitá, protože neovlivňuje jen to, jestli dochází k protiprávnímu chování, ale hlavně to, jak se lidé cítí ve městě. **Vnímaná bezpečnost zásadně ovlivňuje chování obyvatel ve veřejném prostoru:** lidé se méně pohybují venku, méně se potkávají, omezují běžné aktivity a vyhýbají se některým místům ([Navarrete-Hernandez et al., 2023](#)). Tím se **oslabují každodenní kontakty**, na kterých stojí **soudržnost a vzájemná důvěra**, a veřejný prostor postupně přestává fungovat jako místo, kde se přirozeně mísí různé skupiny obyvatel ([Qi et al., 2024](#)). To odpovídá poznatkům ze zahraničí, že **prostředí s nízkou důvěrou oslabuje ochotu lidí podílet se na veřejném dění** a komplikuje schopnost veřejných institucí zvládat složité výzvy ([OECD, 2024](#)).

Pocit bezpečí není dán pouze samotnou mírou kriminality, ale také tím, jak lidé vyhodnocují její vývoj a zda mají pocit, že se s případným ohrožením dokážou vyrovnat. **Subjektivní obavy a registrovaná kriminalita se nemusí automaticky překrývat.** Některá místa lidé vnímají jako nebezpečná i bez evidovaných trestných činů, zatímco jinde se kriminalita vyskytuje, ale lidé tam výrazný strach neuvádějí ([Linhartová, Ivan & Pánek, 2022](#)). Pro město je proto důležité kombinovat policejní data s mapováním zkušeností obyvatel, protože každé z těchto dat ukazuje jiný rozměr bezpečnosti.

## **Stav veřejného prostoru**

Významnou roli hraje zejména vnímání, že kriminalita ve městě roste. V takové situaci se obavy mohou šířit napříč různými částmi města a nemusí zůstat omezené jen na lokality, které jsou objektivně považovány za problémové ([Krulichová, Kupka & Walach, 2024](#)). Na tuto rovinu navazuje také **stav veřejného prostoru** a každodenní **viditelné signály**, podle nichž si obyvatelé vytvářejí představu, zda je město pod kontrolou.



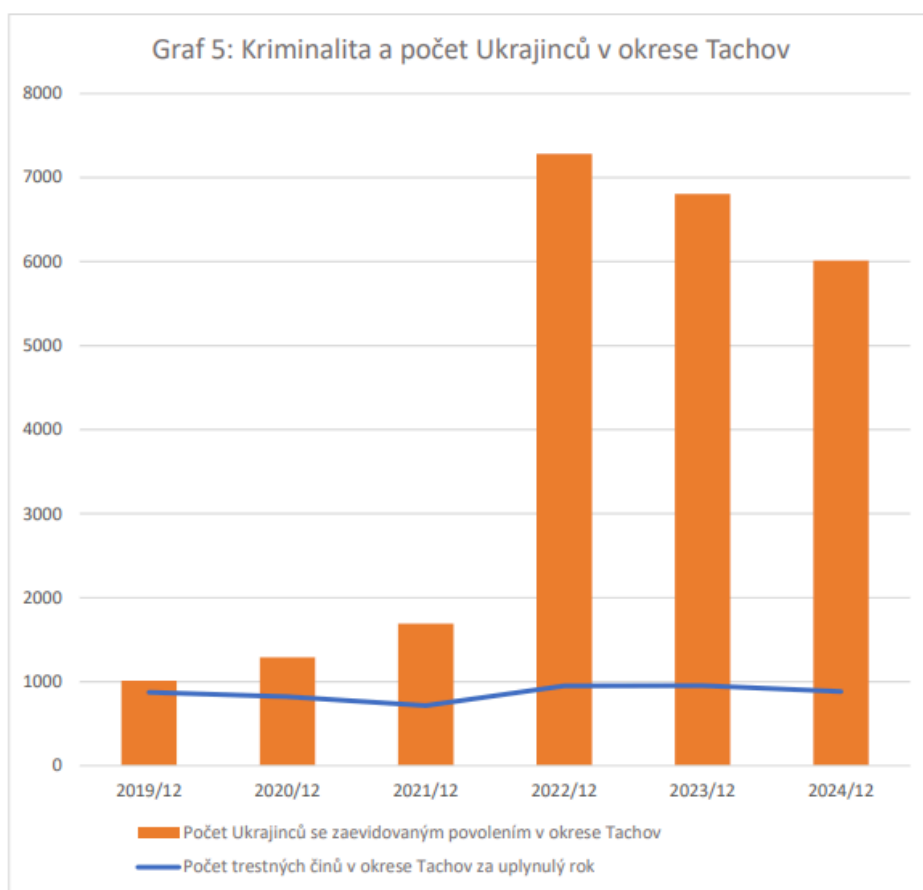
Obecně platí, že **zanedbané budovy, neudržovaná veřejná prostranství**, odpadky, **vandalismus** nebo nebezpečné chování v ulicích mohou posilovat obavy z kriminality i tam, kde nejde o přímou zkušenost s trestným činem. Důležité přitom je, že strach nemusí růst jen v nejvíce znevýhodněných lokalitách. Například ve švédských městech Malmö a Stockholm sice zůstával nejvyšší v problematičtějších čtvrtích, ale nejvýrazněji narůstal v méně znevýhodněných oblastech ([Di Rocco, Vasiljevic & . Ivert, 2023](#)). To naznačuje, že pro práci s pocitem bezpečí nestačí zaměřit se pouze na „problémová místa“, ale **sledovat i širší proměnu atmosféry ve městě**, viditelné známky nepořádku a důvěru obyvatel v to, že se problémy včas řeší. V rámci otevřené otázky někteří respondenti vyjádřili obavy právě z takového vývoje (*“bude tu ghetto”* nebo *“budou tu ruiny”*). Zároveň jsou i pozitivní hodnocení veřejného prostoru, například *“Co je nový starosta pan Vrána tak je plno pozitivních změn, nové náměstí, vánoční výzdoba různé akce, žije se zde dobře”*.

### **Vztah mezi migrací a kriminalitou**

Zvláště citlivou součástí bezpečnostní debaty je vztah mezi **migrací** a **kriminalitou**. Mnoho lidí spojuje imigraci s kriminalitou i navzdory empirickým důkazům, které takovou jednoduchou vazbu nepodporují ([Steinmann, Hock, 2025](#)). Dostupná zjištění ukazují, že trestná činnost cizinců podle statistik PČR vzrostla jen mírně: v roce 2024 tvořila 17 % oproti 14 % před rokem 2022. **Pocitová bezpečnost majority je však výrazně nižší**, než by odpovídalo samotnému rozsahu **evidované kriminality cizinců**. Nejčastěji zmiňované prohřešky se podle dostupných poznatků týkají zejména alkoholu za volantem, dopravních přestupků, majetkové a hospodářské kriminality, padělání dokladů, maření úředních rozhodnutí a opakovaně zmiňovaných pokusů o uplácení policistů ([Plundrich, Růžicka & Jarkovský, 2025](#)).

Srovnání vývoje celkové kriminality s počtem Ukrajinců v okrese Tachov **nenaznačuje jednoduchou přímou souvislost mezi růstem ukrajinské populace a růstem kriminality**. Počet Ukrajinců se po roce 2022 výrazně zvýšil, zatímco počet

trestných činů v okrese zůstal v zásadě stabilní a meziročně pouze kolísal. To neznámá, že migrace nemůžá být spojena s dílčími bezpečnostními problémy nebo konflikty ve veřejném prostoru, ale **dostupná data nepodporují zjednodušenou interpretaci**, že samotný nárůst počtu Ukrajinců vedl k odpovídajícímu nárůstu kriminality ([Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)).



Graf 13: Kriminalita a počet Ukrajinců v okrese Tachov. [Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)

#### 4. Občanská vybavenost a služby (obchody, pošta, zdravotní péče, školy)

Vzhledem k tomu, že počet získaných odpovědí v rámci dotazníkové ankety není dostatečný pro jasné určení prioritního tématu, analýza se dále věnuje dalším tématům, která se v anketě ukázala jako významná a zároveň jim byla opakovaně

věnována pozornost v rozhovorech ze strany stakeholderů. K takovým tématům typicky patří **Občanská vybavenost a služby** (obchody, pošta, zdravotní péče, školy).

Tato oblast byla respondenty ankety nejčastěji označena jako negativní (56 % respondentů), proto jí budeme věnovat následující odstavce. Zároveň byla oblast označena v rámci jiné otázky jako druhá nejpozitivnější, z čehož plyne, že názory jsou velmi nejednotné, což může vyplývat i z formulace otázky). V odpovědích na otevřenou otázku v rámci dotazníkového šetření zaznělo například **“... bude přetížená infrastruktura, málo míst na parkování jestli se to nezačne ihned řešit, dále pak přetížené zdravotnictví.”**

Téma **obav z kapacit infrastruktury** lze zasadit do širšího kontextu rozvoje Tachova. Nejde pouze o subjektivní dojem respondentů, ale o oblast, která se promítá i do strategických a plánovacích dokumentů města.

## Školství

Školství patří mezi oblasti, které respondenti hodnotí nejednoznačně. V online šetření ho jako problematickou oblast označilo 15 % respondentů, zatímco 11 % respondentů je naopak zařadilo mezi největší pozitiva města. Relativně dobře je hodnoceno zejména **předškolní a základní vzdělávání**, které je vnímané jako **funkční a kvalitní** zázemí pro rodiny s dětmi. Kritičtější pohled se naopak soustředí na omezenou nabídku středního vzdělávání: ve městě podle účastníků chybí širší výběr oborů, což může přispívat k tomu, že **mladí lidé odcházejí studovat jinde a část z nich se už nevrací**. V rozhovorech se zároveň objevilo i téma kapacit školek a škol, které byly v posledních letech pod tlakem rostoucího počtu obyvatel, i když u mateřských škol se situace postupně stabilizuje.

Význam školství v Tachově je potřeba číst i v **kontextu rychlé demografické změny** posledních let. Počet žáků základních škol sice mezi lety 2016 a 2024 vzrostl jen mírně, z 1 461 na 1 566, v roce 2022 ale krátkodobě vyskočil na 1 650 v souvislosti

s příchodem rodin z Ukrajiny. K 30. 9. 2024 už do tachovských základních škol docházelo **327 žáků-cizinců, kteří tvořili přibližně 21 % všech žáků**, přičemž situace je mezi školami nerovnoměrná: na ZŠ Kostelní podíl žáků-cizinců vzrostl z 12 % v roce 2016 na 37 % v roce 2024 a nejvyšší podíl žáků s nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka vykazuje ZŠ Zářečná, kde dosahuje 11 % ([Mair, 2025](#)). Tachovská situace je přitom v celostátním srovnání výrazně nadprůměrná. EDUin ([2025](#)) s využitím dat MŠMT uvádí, že k 31. březnu 2025 bylo na českých základních a středních školách 46 806 ukrajinských žáků-uprchlíků, což představovalo 3,1 % všech žáků na těchto stupních vzdělávání.

EDUin ([2025](#)) upozorňuje, že **vyšší koncentrace ukrajinských žáků se v Česku netýká škol plošně**, ale pouze vybraných regionů (Karlovarský kraj, Praha, okresy Karlovy Vary, Plzeň Město a Cheb). Podle dat MŠMT citovaných EDUinem ([2025](#)) nebyl ve většině běžných tříd základních škol zařazen žádný ukrajinský azylant a více než pět ukrajinských azylantů mělo pouze 1,3 % běžných tříd ZŠ. Podobně u mateřských škol většina běžných MŠ (71,4 %) nevykázala žádné ukrajinské azylanty a více než pět jich mělo pouze 5,4 %. **Vysoký podíl žáků-cizinců v některých tachovských školách proto nepředstavuje běžnou situaci českého školství**, ale spíše lokálně koncentrovanou integrační zátěž, která vyžaduje cílenou podporu zřizovatele, škol i státu.

### ***Mateřské školy***

**Kapacity mateřských škol** v Tachově se podle dostupných dat zatím **nejeví jako problém**. Celková kapacita mateřských škol dosahovala 461 míst, přičemž v roce 2024 je navštěvovalo 411 dětí. Ve městě funguje celkem šest mateřských škol, z toho pět běžných škol zřizovaných městem a jedna krajská mateřská škola určená pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami ([Mair, 2025](#)).

Také mateřské školy nesou výraznou část integrační zátěže, protože například v MŠ Sadová tvoří děti cizinců až čtvrtinu všech dětí. Data přitom naznačují, že **školy tuto situaci zvládly** a nastavily podpůrná opatření.

Vývoj počtu dětí v mateřských školách ukazuje, že mezi lety 2016 a 2021 se jejich počet držel přibližně kolem 420. Výraznější nárůst nastal mezi roky 2021 a 2022, kdy počet dětí vzrostl na 437 v souvislosti s příchodem dětí z Ukrajiny. V dalších letech však počet dětí opět klesal a v roce 2024 dosáhl 411, tedy nejnižší hodnoty za sledované období.

Z celkového počtu 411 dětí v roce 2024 docházelo 392 dětí do běžných tříd a 19 do speciálních tříd. Podíl dětí ve speciální mateřské škole se od roku 2019 dlouhodobě pohybuje kolem 4-5 %. V individuálním vzdělávání bylo evidováno jedno dítě. Z hlediska věku bylo 23 dětí mladších tří let, což odpovídá zhruba 6 % všech dětí v MŠ. Naopak téměř 40 % tvořily děti ve věku 5–6 let, tedy předškoláci. Dalších 21 dětí bylo starších šesti let, což pravděpodobně souvisí s odkladem povinné školní docházky.

### ***Základní školy***

**U základních škol** se podle oficiálních kapacit **neukazuje celkové přetížení systému**, ale data zároveň naznačují rozdíly mezi jednotlivými školami a nejistotu ohledně reálné kapacity. Podle Rejstříku škol a školských zařízení činí celková kapacita základních škol v Tachově 2 157 míst. U běžných základních škol jde o 1 990 míst ([Mair, 2025](#)), i když v roce 2020 byla uvedena kapacita kolem 1 500 žáků ([Město Tachov, 2020](#)). I v období nejvyššího zatížení, kdy školy navštěvovalo 1 650 žáků ([Mair, 2025](#)), tedy počet žáků zůstal pod oficiálně uváděnou kapacitou. Tyto údaje je ale nutné interpretovat opatrně. Podle vyjádření některých zástupců škol nemusí kapacity uvedené v rejstříku odpovídat současnému reálnému stavu.

Zůstávají patrné i systémové limity, například to, že na základních školách v Tachově navzdory vysokému podílu žáků s odlišným mateřským jazykem dosud **nepůsobí školní psychologové ani speciální pedagogové** ([Mair, 2025](#)). Absence podpůrných odborných pozic je přitom významná i v širším kontextu vzdělávací neúspěšnosti. PAQ Research ([2025](#)) upozorňuje, že v místech s dostatkem školních psychologů a speciálních pedagogů je nižší vzdělávací neúspěšnost, zatímco 62 % škol v Česku nemá pokrytou ani jednu z těchto profesí. Tato situace zároveň ukazuje, že není pravdivý předpoklad části respondentů ankety, že pro mladé lidi s vyšším vzděláním není v Tachově vhodné uplatnění.

### ***Střední školy***

V oblasti středního školství **dostupná data nenaznačují bezprostřední problém** s celkovou kapacitou míst. Gymnázium Tachov má nejvyšší povolený počet 360 žáků, přičemž aktuálně jej navštěvuje 259 žáků ([ČŠI, 2026](#)). Střední průmyslová škola Tachov má kapacitu 410 žáků a aktuální počet žáků dosahuje 330 ([ČŠI, 2026](#)). V obou případech tedy současný počet žáků odpovídá evidovaným kapacitám a školy nejsou podle těchto údajů kapacitně naplněné.

Podobně ani údaje o přijímání do 1. ročníků nenaznačují, že by byl problémem nedostatek míst jako takový. Gymnázium Tachov v roce 2024/25 přijalo celkem 64 uchazečů, zatímco pro rok 2025/26 plánuje 60 míst. U Střední průmyslové školy Tachov je nabídka míst rozložena mezi širší spektrum odborných a technických oborů ([ÚP, 2025](#)). Z údajů vyplývá, že **plánovaná kapacita** pro rok 2025/26 je v řadě oborů **vyšší než počet žáků přijatých v předchozím roce**. To je patrné například u strojírenství, technických zařízení budov, některých řemeslných oborů nebo stavebních oborů, kde přijaté počty zůstávají pod plánovanou nabídkou.

**Obavy v oblasti středního školství** proto pravděpodobně nesouvisejí primárně s celkovou kapacitou škol, ale spíše **se strukturou a atraktivitou vzdělávací nabídky**.

Tachov nabízí všeobecné vzdělání a technicky zaměřené obory, avšak pro část žáků může být nabídka oborů úzká.

## **Obavy o vzdělanost a odchody vzdělaných mladých**

Podle výsledků SLDB 2021 je úroveň vzdělanosti obyvatel Tachova ve srovnání s celorepublikovým průměrem a Plzeňským krajem **spíše nepříznivá**. Tachov vykazuje o 1 procentní bod více osob, jejichž nejvyšším dosaženým vzděláním je základní vzdělání ve srovnání s průměrem ČR i Plzeňského kraje. Obec Tachov ale vykazuje lepší hodnoty než SO ORP Tachov či okres Tachov. Mírně nad republikovou i krajskou úrovní je také podíl vyučených osob. Naopak podíl obyvatel s úplným středním vzděláním odpovídá průměru ČR i Plzeňského kraje a činí 31 % ([Sál, 2025](#)). **Tachovu zjevně chybí mladí zdravotníci, psychologové a speciální pedagogové.**

Data týkající se Tachova, či alespoň Plzeňského kraje, nemáme k dispozici. Studie, která se zabývá sousedním krajem Karlovarským ale přičiny odchodu vzdělaných mladých lidí mapuje podrobně a uvádí, že bariérou pro návrat vysokoškolsky vzdělaných do kraje je **nedostatek atraktivních pracovních míst** pro lidi s vysokoškolským vzděláním. Ti, pokud by se chtěli vrátit, by museli pracovat na pozicích, pro které jsou překvalifikováni, případně na pozicích, které jsou v jiném oboru, než který vystudovali. Mladí z Karlovarského kraje navíc uváděli, že ve svém rodišti **postrádají kulturní a společenské vyžití**. To se objevuje i v anketě, kde respondentka uvedla: *“**Studuji humanitní obor na vysoké škole ve velkém městě v ČR. Myslím si, že až dostuduji, tak nenaleznu v Tachově pracovní uplatnění odpovídající mému vzdělání a tak se sem nejspíš již nevrátím. Zároveň v Tachově vnímám nedostatek míst umožňující kulturní vyžití (kavárny, restaurace, divadla, galerie), což se snad v budoucnosti změní.**”*

Tyto poznatky odpovídají i širšímu kontextu vzdělanostní struktury v regionu, která může do budoucna limitovat schopnost reagovat na proměny trhu práce. Kombinace

nižšího zastoupení vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, odchodu mladých lidí a omezené nabídky kvalifikovaných pracovních pozic vytváří prostředí, které může být zranitelné vůči technologickým změnám. Obavy z tohoto vývoje se objevovaly i v rozhovorech, kde respondenti upozorňovali na nesoulad mezi současnou strukturou pracovních míst a budoucími nároky ekonomiky. **„Ten vývoj směřuje k vyšší automatizaci a digitalizaci, ale struktura pracovních míst tady tomu úplně neodpovídá. Ne všichni lidé budou schopní na ty změny reagovat a je otázka, kolik těch pracovních míst tady vlastně do budoucna zůstane. Pokud se něco nezmění, může to vést i k odlivu obyvatel, ale to už je věc, kterou město samo těžko ovlivní.“**

Nižší vzdělanostní struktura se promítá také do širšího **hodnocení vzdělávacího prostředí v území**. ORP Tachov se v pilíři Vzdělávání umístilo na 184. místě z 206 sledovaných regionů, přičemž jeho skóre, vyjádřené jako průměrné pořadí napříč dílčími indikátory, činí 143,0 ([Vincourová, 2026](#)). Jedním z faktorů, který může vzdělávací výsledky dětí v území ovlivňovat, je také **vzdělanostní zázemí rodin**. Podíl rodičů s vysokoškolským vzděláním dosahuje v ORP Tachov 10,1 %, zatímco průměr České republiky činí 25,7 % ([PAQ Research, 2025](#)).

V ORP Tachov je výrazně **vyšší míra nedokončení základní školy** (tedy předčasného odchodu ze vzdělávání), která dosahuje 9,7 %, zatímco celorepublikový průměr činí 3,3 %. Problémem je také opakování ročníku základní školy a vyšší podíl nekvalifikované výuky, který v ORP Tachov dosahuje 20,2 % oproti 9,7 % v průměru ČR ([Město Tachov, 2024](#)). Celkově tak nejde pouze o nižší vzdělanostní strukturu dospělé populace, ale o kombinaci sociálního znevýhodnění, slabšího vzdělanostního zázemí rodin a horších vzdělávacích výsledků dětí.

**Nedokončování základního vzdělávání a předčasné odchody ze vzdělávání představují závažný problém** v rámci sociálního mikrosystému (jednotlivec, rodina), mezosystému (komunita, obec) i makrosystému. Ze statistik ČSÚ za roky 2009–2016



vyplývá, že **s rostoucím dosaženým vzděláním výrazně klesá pravděpodobnost nezaměstnanosti** – lidé s vysokoškolským vzděláním mají dlouhodobě až 10 krát nižší míru nezaměstnanosti (2,6 %) než lidé se základním vzděláním 24,1 %. Dosažené střední vzdělání bez maturity snižuje riziko nezaměstnanosti na méně než třetinu a zároveň zvýšení průměrných celoživotních pracovních příjmů o více než třetinu (z 23 na 31 mil. Kč). V případě dokončení střední školy s maturitou znamená se jedná o zvýšení příjmů o více než 60 % (na 40 mil. Kč).<sup>2</sup>

## **Sociální služby**

V odpovědích na otevřenou otázku ohledně budoucnosti Tachova zazněly také **obavy o sociální služby, především domovy seniorů.**

**Obavy o kvalitu a dostupnost služeb se ostatně týkají celého Česka**, ačkoliv celkové výdaje na sociální služby dlouhodobě rostou, ještě rychleji rostou potřeby péče, což je důsledkem demografického vývoje. Mezi hlavní problémy patří neodpovídající struktura sociálních služeb (vysoká míra ústavní péče, nízký počet terénních a komunitních služeb), **nedostatečná kapacita služeb, nedostatek pracovníků** (špatné finanční ohodnocení a přetížení pracovníků vede k nízké atraktivitě povolání), **slabá podpora neformálních pečujících a nedostatečná prevence institucionalizace** – především u dětí a seniorů, což vede k vyššímu počtu klientů v ústavní péči.

Dle Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb ORP Tachov ([Město Tachov, 2024](#)) síť sociálních služeb dostupných obyvatelům Tachova je **relativně široká**. Z hlediska silných stránek místní síť nestojí pouze na existenci jednotlivých služeb, ale také na **spolupráci mezi organizacemi** (networkingu). Místní systém má funkční vztahovou a koordinační základnu, která může být důležitá zejména při řešení složitějších případů

---

<sup>2</sup> V důsledku jednoho předčasného odchodu ze vzdělávání veřejné rozpočty přijdou do roku 2067 o zhruba 13 mil. Kč ve srovnání s úspěšným vyučením, při dokončení střední školy s maturitou by pak byla celková bilance veřejných rozpočtů vyšší o 22 mil. Kč. ([Matoušek, Vepřková, 2019](#))

nebo při propojování více typů podpory (**koordinace péče**). Další silné stránky se týkají **dostupnosti pečovatelské služby** a její transformace, a obyvatelé oceňují nové **služby senior expres**. Pozitivní ohlasy - *“Pokud bude budování infrastruktury a výstavba pokračovat tak, jak v posledních letech, pak se změní hodně k lepšímu.”*

Vedle institucionálního zajištění služeb se v rozhovorech objevovala také důležitá role neformální pomoci a solidarity mezi obyvateli. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: *„Věřím tomu, že si lidé dokážou pomoci. Bylo to vidět třeba při vzniku mobilního hospice, kam lidé přispívali, nebo u útulku, kde pomáhají finančně i nějakou prací. Člověk má pocit, že kdyby přišlo na nejhorší, tak si lidé navzájem pomůžou.“*

Slabá místa však ukazují, že některé typy potřeb **nejsou pokryty dostatečně**, což souvisí i s nedostatkem vysokoškolsky vzdělaných odborníků. Nejvýrazněji se objevuje chybějící **pomoc pro osoby s duševním onemocněním** a nedostatečné **adiktologické služby**, včetně podpory pro osoby se závislostí na alkoholu. Významným problémem je také **sociální bydlení** a **absence azylového domu**. ([Město Tachov, 2024](#)). V rámci realizované ankety zaznívají názory týkající se kapacity a kvality služeb *“... převaha stárnoucí populace, nedostupnost lékařské péče, nekvalitní personál v domovech seniorů”*.

Další opakovaně zmiňované nedostatky se týkají ubytoven, nocleháren a **chybějícího denního stacionáře pro seniory**. To je důležité zejména proto, že denní stacionář může fungovat jako **mezistupeň mezi domácí péčí a pobytovou službou**. Význam těchto mezistupňů péče potvrzují i širší poznatky o situaci osob s vysokou mírou závislosti na péči a jejich rodin. Reprezentativní šetření mezi lidmi s nejtěžším postižením a jejich neformálními pečujícími ukazuje, že rodiny **pečující** o osoby ve III. a IV. stupni závislosti často **nesou velmi vysokou zátěž**: neformální pečující pečují v průměru 10 až 11 hodin denně a tato péče má výrazné dopady na jejich zdraví, osobní život i pracovní uplatnění ([PAQ Research, 2026](#)). Jako neformální péče je vnímána péče poskytovaná osobě závislé na podpoře, pomoci a péči rodinnými

příslušníky, příbuznými nebo známými, odhady počtu neformálních pečovatелů v ČR jsou kolem 300 tis. osob ([Geissler et al., 2019](#)). Polovinu osob pečujících tvoří osoba blízká. Téměř dvě třetiny dlouhodobé péče je u nás poskytováno ženami ve středním nebo mladším důchodovém věku. Analýza *Neformální péče a lidská práva* uvádí ([Matiaško, 2024](#)), že čelíme fenoménu, který lze označit jako krizi péče. Pečující čelí tlaku z několika stran, péče je tradičně **dominantně zajišťována ženami**, má významnou emocionální i fyzickou rovinu a je často **neplacená**, leč pro fungování společnosti **zcela nezbytná**.

## 5. Témata sociální soudržnosti a občanské společnosti

### Vztahy v komunitě

Za problematickou označila **oblast mezilidských vztahů** v Tachově čtvrtina respondentů (25 %), zatímco mezi největší pozitiva je zařadilo jen 6 %. Tento obraz potvrzují i postoje k tomu, jak spolu lidé ve městě vycházejí: jenom 28 % respondentů souhlasí s tím, že si lidé v Tachově navzájem pomáhají a starají se o sebe, 30 % že si obyvatelé města navzájem důvěřují, a 39 % souhlasí s tím, že mezi různými skupinami obyvatel panují dobré vztahy. O něco příznivěji vychází otázka pomoci v krizové situaci, kde skoro (47 %) polovina respondentů uvedla, že by se mohla spolehnout na pomoc lidí v Tachově. I zde však převažují spíše nejisté nebo negativní postoje.

### Participace a občanská společnost

Zapojení obyvatel do dění ve městě představuje **důležitý prvek fungující občanské společnosti**, zároveň se však ukazuje jako oblast s řadou limitů. Z jiných výzkumů ([EBSC, 2026](#)) víme, že obecně platí, že zájem veřejnosti o dění v obci bývá spíše nízký - ať už jde o účast ve volbách, na veřejných projednáních, jednáních zastupitelstva nebo při různých šetřeních mezi obyvateli. Tam, kde se lidé nezapojují,

je pro město obtížnější získávat podněty a podnětné reakce, které by mohly rozhodování obohatit. Veřejná debata se pak může přesouvat do online prostoru, kde často dochází k uzavírání do názorových skupin a polarizaci ([Vítališová, Murray-Svidroňová, Jakuš-Muthová, 2021](#)).

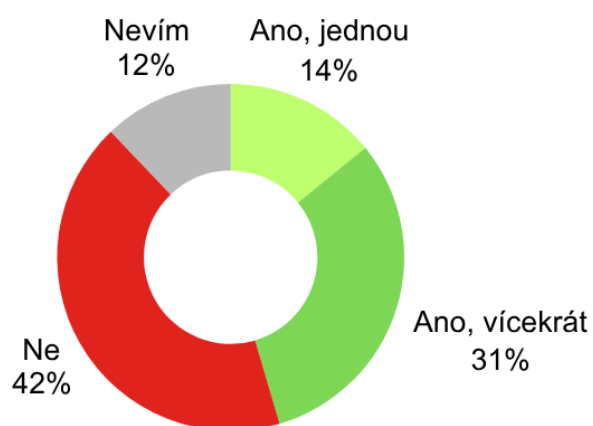
V Tachově jsou přitom **využívány různé formy zapojení obyvatel** a to od **veřejných projednání** přes **participativní rozpočty** až po ankety. V posledních letech se přidávají i digitální nástroje, například **platforma Munipolis**, která umožňuje rychlejší komunikaci mezi městem a obyvateli.

V rozhovorech ([EBSC 2026](#)) byla tato **forma komunikace často hodnocena pozitivně**, zejména díky své rychlosti a konkrétním výsledkům. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: *„Upozornil jsem tam na nějakou věc, už nevím přesně co, ale bylo to opravené asi za tři dny, jsou fakt hustý.“*

Zásadní otázkou však zůstává, kdo se do těchto aktivit skutečně zapojuje. Z rozhovorů s více městy se ukazuje, že jde o **menší skupinu aktivnějších a hlasitějších obyvatel**, jejichž postoje nemusí nutně odrážet názory většiny. To může vést k tomu, že veřejná debata se soustředí na dílčí témata, která jsou sice viditelná, ale nereprezentují širší potřeby města.

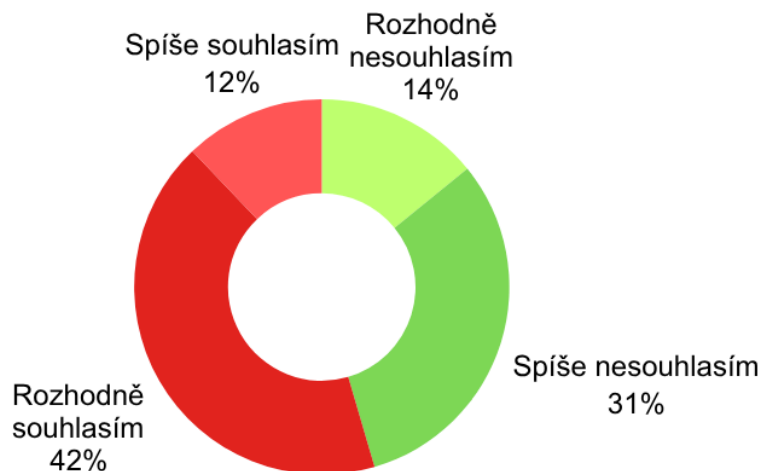
Výsledky ankety i terénního šetření tento obraz potvrzují i pro Tachov. Přibližně 42 % respondentů uvedlo, že se do žádné formy zapojení nezapojuje, dalších 12 % si nebylo jisto. Ti, kteří se zapojují nejčastěji, zmiňovali **vyplňování anket**, účast na **veřejných projednáních** či **jednáních zastupitelstva**, případně **pomoc při organizaci městských akcí**.

### Zúčastnili jste se někdy nějaké aktivity, kde mohli obyvatelé ovlivnit dění ve městě?



Graf 14: Participace obyvatel Tachova. Vlastní zpracování

### Nemyslím si že můžu ovlivnit dění a rozhodování ve městě



Graf 15: Vnímání možnosti vlivu na dění ve městě obyvateli Tachova. Vlastní zpracování

Současně se ukazuje, že i mezi zapojenými obyvateli panují **pochybnosti o skutečném dopadu** jejich účasti na rozhodování. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: „**Nemyslím si, že bych svou účastí na některé akci ovlivnila dění v Tachově, ale**

**zúčastnila jsem se.**“ Podobně jiná respondentka poukazuje na omezené povědomí o možnostech zapojení: **„Myslím si, že to lidi ani neví, nebo je to nezajímá.“**

Vedle toho se objevují i praktické bariéry, které účast komplikují, například časová nedostupnost: **„Zastupitelstvo je v době, kdy ještě pracuju, takže se tam prostě nedostanu.“**

Celkově tak lze říci, že Tachov **disponuje standardními nástroji** a příležitostmi pro participaci obyvatel, jejich využívání je však nerovnoměrné a naráží na bariéry jak na straně obyvatel, tak v jejich vnímání smyslnosti zapojení. **Posílení participace** proto nespočívá pouze v rozšiřování nástrojů, ale také v **budování důvěry, zvyšování povědomí o možnostech zapojení a vytváření podmínek**, ve kterých obyvatelé vnímají svou účast jako smyslupnou a efektivní.

Hodnocení správy je celkově poměrně příznivé. V rámci ankety a terénního šetření přes 65 % respondentů uvedlo, že důvěřuje místním rozhodovacím orgánům 79 % souhlasí s tím, že místní samospráva funguje dobře. A současně na druhou stranu pouze 8 % všech respondentů uvedlo jako prioritu ke zlepšení komunikaci města s obyvateli a větší zapojování do rozhodování.

Pozitivní vnímání fungování města se objevovalo také v rozhovorech, kde respondenti oceňovali přístup vedení a jeho aktivitu. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: **„Na městě jsou poměrně mladí lidé, kteří jsou pružní a mají chuť do práce. Nejsou to ti, co si tam jdou jen odsedět, ale snaží se s tím městem pracovat jako s živým organismem. Dává to smysl a je vidět, že se věci opravdu nějak hýbou.“**

### Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?



Graf 16: Postoje obyvatel Tachova ke vztahům v komunitě. Vlastní zpracování

Ukazuje se, že tam, **kde se lidé osobně znají**, funguje v Tachově spolupráce i ochota si pomoci, a maloměstský charakter města v tomto směru vytváří určité předpoklady pro vzájemné setkávání a neformální podporu. Část respondentů proto věří, že v případě potřeby by místní dokázali **táhnout za jeden provaz**. Zároveň se ale opakovaně zmiňuje, že tyto vazby nejsou rozprostřeny rovnoměrně napříč celým městem. Spíše fungují uvnitř jednotlivých okruhů a skupin, zatímco mezi nimi zůstávají vztahy slabší, uzavřenější a někdy i izolované. Tento obraz se objevoval i v rozhovorech: „*Pomáhají si hlavně ti, kteří jsou někde sdružení v nějakých skupinách. Taková ta běžná pomoc mezi obyčejnými lidmi je podle mě už mnohem menší a funguje spíš jen tam, kde jsou opravdu dobré vztahy....Lidi se víc uzavírají do svých bublin a ty vztahy už nejsou jako dřív, kdy spolu víc mluvili a něco dělali.*“

Jako citelné se ukazují zejména **bariéry mezi „místními“ a „novými“** obyvateli, včetně negativních postojů vůči cizincům. K tomu se přidává i menší množství přirozených příležitostí, kde by se různé skupiny mohly **běžně potkávat**. Celkově tak výpovědi z rozhovorů naznačují, že Tachov má základ pro fungující sousedskou

výpomoc, ale slabším místem zůstává širší propojování obyvatel napříč skupinami a budování důvěry ve městě jako celku.

Jedním z dalších témat, které v rozhovorech rezonovalo ve spojitosti s komunitním životem, byla **sounáležitost k místu**. Řada respondentů poukazovala na to, že domnívají, že část obyvatel v Tachově sice žije, ale nevytváří si k městu hlubší vztah a necítí se zde „jako doma“. Tento pocit byl často spojován s historickým vývojem regionu a vlnami osídlení, které ovlivnily kontinuitu místní identity. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: **„Chybí tady taková ta sounáležitost s místem, s prostorem tady... spousta lidí se sem přistěhovala v různých vlnách po roce 1945, z různých částí republiky i ze zahraničí, takže tu vlastně nikdy nevznikla jedna silná tradice. A to spojení s tím prostorem se musí teprve budovat, možná až v dalších generacích.“**

Při bližším pohledu na komunitní život je patrné, že 45 % respondentů vnímá v Tachově **aktivní komunity, spolky a skupiny**. Současně však více než polovina obyvatel buď zastává názor, že zde takové aktivity nejsou (33 %), nebo o nich nemá povědomí (22 %). To naznačuje, že v Tachově zjevně existuje **aktivní komunitní jádro**, které je pro část lidí dobře rozpoznatelné, ale zároveň zůstává mimo pozornost nebo mimo dosah části veřejnosti.

Zjištění z rozhovorů tento obraz dále konkretizují. Na poměry menšího města působí Tachov jako místo s poměrně **bohatým spolkovým a komunitním zázemím**. Respondenti opakovaně zmiňovali, že zde funguje řada sportovních, kulturních i tradičních spolků a iniciativ. Mezi nejčastěji uváděné patří SmeTu, KAT, MAS Zlatá cesta, Česko-bavorský spolek a Čtyřlístek. Vedle toho zaznívají i příklady sousedských a komunitních akcí jako Food Festival, které mají ambici propojovat různé skupiny obyvatel a oživovat veřejný život ve městě. Nicméně, některé spolky narážejí na nízký zájem širší veřejnosti, **členská základna stárne**, mladší generace se tolik nezapojuje a vznik nových forem komunitního života je tak obtížnější.



Tento motiv se objevoval i v rozhovorech, kde respondenti poukazovali na obecně nižší míru aktivního zapojení a slábnoucí sociální vazby. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: *„Mně obecně chybí sounáležitost lidí mezi sebou. Přestali jsme se scházet, scházíme se méně. A dlouhodobě mi přijde, že je méně lidí, kteří se chtějí něčeho účastnit, než těch, kteří se k tomu pak jen vyjadřují a kritizují.“*

Pro město z toho plyne dvojitý závěr. Na jedné straně Tachov evidentně má **aktivní jádro lidí a organizací**, které vytváří akce, drží tradice a nabízí obyvatelům příležitosti k setkávání. V těžších časech jsou právě spolky, místní iniciativy a neformální sousedské sítě často první, kdo umí rychle pomoci, zorganizovat podporu nebo šířit informace. Komunitní život také vytváří **pocit živosti města**, že tu jsou lidé, kteří něco dělají, a že existují místa a příležitosti, kde se dají navázat kontakty ([Qi et al., 2024](#)). Na druhé straně se ale ukazuje, že se do komunitního života nezapojují všichni. V praxi to znamená, že město má **dobrý základ** v aktivních spolcích a akcích, ale zároveň je tu riziko, že se tato síla nebude automaticky přenášet na celou komunitu.

S tím může souviset i nedostatek míst a příležitostí k setkávání, který byl opakovaně zmiňován jak v anketě, tak v rozhovorech. Jeden respondent upozorňoval zejména na chybějící zázemí pro mladší generaci a omezenou nabídku neformálních prostorů, kde by bylo možné trávit volný čas. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: *„Dnešní děti nemají svůj prostor, něco jako klub, kde by se mohli scházet. Komunitní dům se brzy zavírá a jiná místa moc nejsou. Nemají kde trávit čas, jako jsme měli my ... dřív tu byly diskotéky a různé podniky, dneska už skoro nic takového není.“*

## 6. Sociální vyloučení

Podíl lidí ohrožených chudobou v České republice dlouhodobě roste, nejohroženější jsou rodiny tvořené samotným rodičem s jedním či více dětmi a jednotlivci starší 65 let ([ČSÚ, 2024](#)). V ohrožení příjmovou chudobou, tj. s ročním

příjmem ve výši 201 283,- Kč či méně, je dlouhodobě 9-10 % populace. Značné jsou **rozdíly v ohrožení chudobou z hlediska dosaženého vzdělání**, lidé se základním vzděláním nebo výučním listem jsou příjmovou chudobou z 14,7 %, středoškoláci z 6,4 % a u vysokoškoláků jsou ohrožena jen 3 % osob. Děti žijící **v domácnosti s jedním rodičem** jsou ohroženy příjmovou chudobou v 35,5 % ([Linhartová Jiříčková, 2024](#)). Chudoba má **genderový rozměr** - ženy jsou chudobou ohroženy více než muži (11,6 % vs. 9,8 %). To reflektuje nižší platy žen a jejich častější péči o děti nebo seniory.

Sociální vyloučení představuje **v Tachově výraznější problém** než v Česku jako celku ([Lang, 2025](#)). Podle příslušného indexu dosáhlo město v roce 2023 hodnoty 9 bodů na škále 0 až 30, což jej řadí mezi obce s vysokou mírou tohoto jevu ([Sál, 2025](#)). V roce 2024 v ČR 0 až 1 bod obdrželo 3 173 obcí, 2 507 obcí 2 až 7 bodů, 313 obcí 8 až 11 bodů a 265 obcí 12 až 30 bodů ([Lang, 2025](#)). V posledních dvou letech se sice hodnota indexu v Tachově snížila a dostala se na nejnižší úroveň za posledních osm let, město však i nadále zůstává v kategorii **vysoké míry sociálního vyloučení**. Nejde tedy o jednorázový výkyv, ale o dlouhodobější strukturální zátěž, která se může promítat do dostupnosti bydlení, stability domácností, vzdělávacích šancí, bezpečnosti i poptávky po sociálních službách ([Sál, 2025](#)). Obavy o finanční gramotnost opakovaně zaznívají jako téma, které respondenty trápí (viz realizovaná anketa).

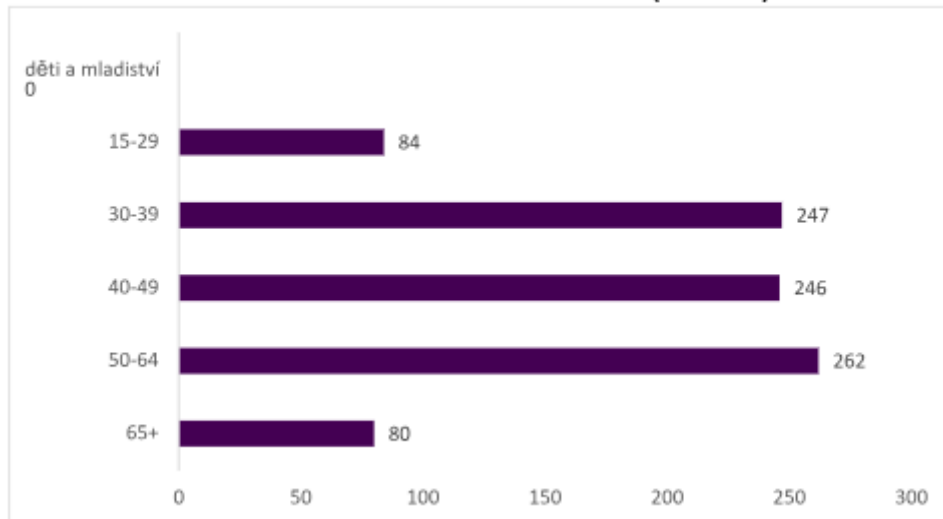
Významným faktorem sociálního vyloučení jsou **dluhy a exekuce**, které mají zásadní vliv na ekonomickou situaci zasažených domácností či na sociální mobilitu jejich členů. Ačkoli Česká republika prošla v posledních letech rozsáhlými změnami v oblasti dluhů a exekucí (např. snížení dostupnosti a rizikovosti spotřebních úvěrů, omezení tzv. mobiliárních exekucí, snížení délky insolvenčního řízení atd.), alespoň jednu exekuci mělo ke konci roku 2024 stále kolem 615 000 osob, tedy cca 6,7% obyvatel země ([Institut prevence a řešení předlužení, 2025](#)).

Dluhy samotné nutně nemusejí být zásadním problémem, tím se stávají až ve chvíli, kdy jsou pro splácející **nezvladatelné** – dlužník následně upadá do *dluhové pasti* a exekucí, tedy do stavu předlužení. Příčinami jsou zpravidla **mimořádné životní události** (ztráta zaměstnání, nemoc, úmrtí partnera apod.), špatná finanční rozhodnutí a nebo soudně vymáhané exekuce (např. výživné, pokuty, ...), to vše v kombinaci s nízkou finanční gramotností a často nižšími příjmy. Součástí problému je ale často také nedostatečná právní ochrana a predátorské spotřebitelské úvěry ([Fojtíková & Burzová, 2022](#)). Obavy z **nedostatečné finanční gramotnosti a exekucí** se objevují v odpovědích na otevřenou otázku v rámci ankety opakovaně.

Tachov patří v oblasti exekucí mezi **zatíženější území**. V indexu exekucí, který vyjadřuje podíl obyvatel v exekuci na celkovém počtu obyvatel, se umísťuje na 141. místě ([Město Tachov, 2024](#)). **Nadprůměrné hodnoty** se projevují zejména u **rodin s dětmi**: podíl rodičů v exekuci zde dosahuje 12,4 %, zatímco celorepublikový průměr činí 9,9 %. Podobně je tomu u mnohočetných exekucí, které se v ORP Tachov týkají 9,6 % osob oproti 8,1 % v průměru ČR ([PAQ Research, 2025](#)).

Na úrovni samotného města Tachov se exekuce koncentrují především do **ekonomicky aktivních věkových skupin**. Ve 3. čtvrtletí 2024 bylo nejvíce osob v exekuci ve věku 50–64 let (262 osob), těsně následovaných skupinami 30–39 let (247 osob) a 40–49 let (246 osob) ([Sál, 2025](#)).

**Graf 14 – Počet osob v exekuci v Tachově dle věku (Q3 2024)**

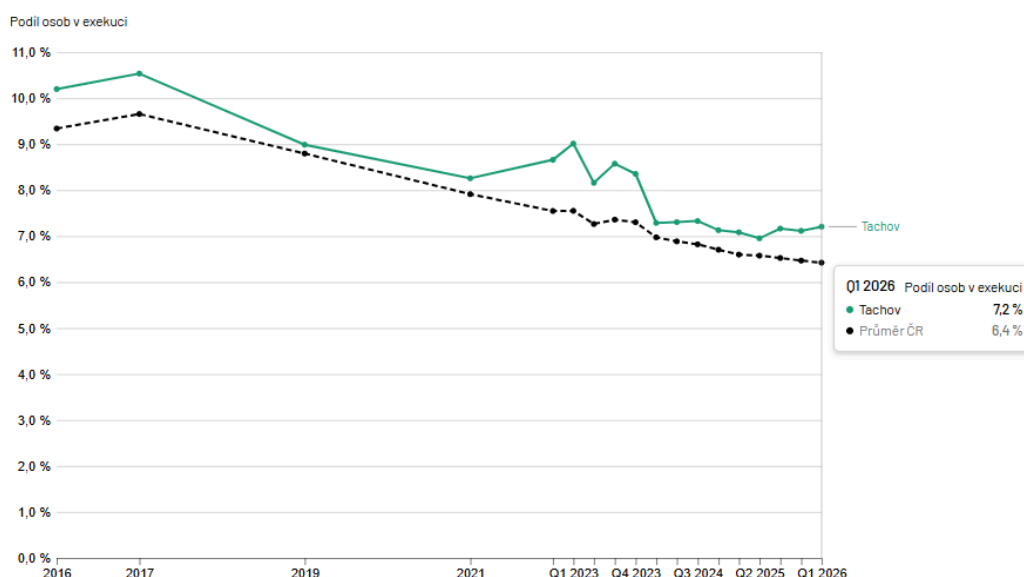


*Graf 17: Počet osob v exekuci v Tachově dle věku (Q3 2024).* [Sál, 2025](#)

Mezi lety 2023 a 2025 se přitom počet osob v exekuci v Tachově mírně snížil, z 955 osob v roce 2023 na 899 osob v roce 2024 a 894 osob v roce 2025 ([Exekutorská komora ČR, 2025](#)). Celkově jde o pokles o 61 osob, tedy přibližně o 6 % oproti roku 2023.

Podíl osob v exekuci v Tachově má **klesající trend** od roku 2017, podobně jako v celé České republice. Zatímco v roce 2017 se hodnota v Tachově pohybovala kolem 10,2 %, v 1. čtvrtletí 2026 dosahuje 7,2 %. Pokles je tedy zřetelný, zároveň však Tachov zůstává po celé sledované období **nad republikovým průměrem**. V 1. čtvrtletí 2026 činí rozdíl oproti ČR přibližně 0,8 procentního bodu (Tachov 7,2 %, průměr ČR 6,4 %). Vývoj po roce 2023 je navíc mírně rozkolísaný, což naznačuje, že i přes celkové zlepšování nejde o stabilně vyřešený problém ([PAQ Research, 2026](#)).

### Podíl osob v exekuci po obcích (2016–Q1 2026), pouze obec Tachov



Graf 18: Podíl osob v exekuci po obcích (2016–Q1 2026), pouze obec Tachov. [PAQ. 2026](#)

Na tento obraz navazuje i srovnání s Plzeňským krajem. V 1. čtvrtletí 2026 byl podíl osob v exekuci v Tachově o 1 procentní bod vyšší než krajská hodnota 6,2 %. Na jednu osobu v exekuci připadá v Tachově průměrně 4,4 exekuce, zatímco v Plzeňském kraji 4,7. Také průměrná vymáhaná částka je v Tachově nižší, konkrétně 680 592 Kč oproti 750 000 Kč v kraji. Mírně odlišná je i věková struktura osob v exekuci, kdy je v Tachově vyšší zastoupení lidí ve věku 30–39 let než v kraji celkově, konkrétně 27 % oproti 24 %. Celkově tak Tachov **nevykazuje vyšší zátěž v hloubce jednotlivých exekucí**, ale spíše v jejich **širším rozšíření mezi obyvateli** ([PAQ Research, 2026](#)).

## 7. Bydlení (obavy z obyvatel ubytoven)

V ukazateli dostupnosti bydlení se ORP Tachov umístilo na 95. místě z 206 ORP, přičemž dosáhlo hodnoty 32,80 na škále, kde 0 značí nejlepší a 100 nejhorší **finanční dostupnost bydlení** ([Vincourová, 2026](#)). Podíl dětí v bytové nouzi je

**přítom skoro dvakrát vyšší než český průměr** (3 % v ORP Tachov oproti 1,7 % v ČR) ([PAQ, 2025](#)).

Průměrný počet osob žijících v jednom bytě byl v Tachově v roce 2020 2,47 osoby ([Kde je dobře, 2026](#)), zatímco celorepublikový průměr činil 2,3 osoby na byt ([SLDB, 2021](#)). Město disponuje celkem 605 městskými byty, z toho dva jsou využívány jako tzv. krizové byty. Město také vlastní dva pečovatelské bytové domy s celkem 70 byty a ubytovnu s devíti místnostmi. Městské byty byly k roku 2024 plně obsazené a k 31. 5. 2024 bylo v pořadníku 180 obyvatel ([Město Tachov, 2024](#)).

Struktura užívání bytů ukazuje, že **bytový fond** je založen především na **vlastnickém bydlení**. Největší část tvoří byty v osobním vlastnictví (38 %) a byty ve vlastním domě (23,6 %). Nájemní bydlení představuje necelou pětinu bytů (19 %), zatímco družstevní bydlení podle dat z roku 2021 není ([SLDB, 2021](#)). Je patrné, že prostor pro **stabilní nájemní bydlení** je ve městě relativně **omezený**, což může posilovat citlivost obyvatel na růst cen, tlak na volné byty nebo obtížnější dostupnost bydlení pro mladé, rodiny či nově příchozí obyvatele.

Územní plán Tachova ([Město Tachov, 2024](#)) zároveň ukazuje, že **město s dalším rozvojem bydlení územně počítá**. Bydlení v Tachově patří k slabinám města jak v současnosti, tak i ve vnímané budoucnosti. Jako problematickou oblast ho označilo 28 % respondentů. **Obavy z bydlení navíc v dlouhodobém horizontu ještě sílí** – mezi největší starosti pro budoucí vývoj společnosti ho zařadilo 29 % respondentů a ve vztahu k budoucnosti samotného Tachova 32 %. Význam tématu potvrzuje i to, že dostupné a kvalitní bydlení označilo 39 % respondentů jako oblast, které by město mělo věnovat více pozornosti, jde tedy o druhou nejčastěji zmiňovanou prioritu obyvatel. Část obyvatel má obavu z dalšího růstu cen nemovitostí a nájmu, z nedostupnosti bydlení pro běžně příjmové obyvatele i z **nedostatku možností dlouhodobějšího ubytování pro lidi v nouzi**. Objevuje se také představa, že tlak na bydlení může souviset s růstem počtu nově příchozích obyvatel, rozšiřováním

ubytoven nebo s rozvojem města, který nepovede k lepší dostupnosti bydlení pro místní.

Dle blogu strany Volím Tachov ([n.d.](#)) je v Tachově 21 legálních ubytoven. Dostupné informace z kontrol ukazují, že **ubytovny** jsou v posledních letech opakovaně předmětem dohledu ze strany veřejných institucí. V roce 2021 proběhla kontrola dvou ubytoven ([Policie ČR, 2021](#)), v roce 2023 pak společná kontrola KHS Plzeňského kraje a cizinecké policie ve třech ubytovnách. U jedné z nich byly zjištěny závažnější nedostatky: chybějící schválený provozní řád, výrazně navýšená kapacita a výskyt plísní ve společných prostorách. U dalších dvou šlo pouze o drobné nedostatky vyřešené na místě ([KHS PK, 2023](#)). V roce 2025 bylo podle města kontrolováno šest ubytoven ([Město Tachov, 2025](#)). V únoru 2026 následovala společná kontrola Policie ČR, HZS ČR a KHS PK, zaměřená jak na legální ubytovací zařízení pro dlouhodobé ubytování, tak na objekty označené jako „**nelegální ubytovny**“. U legálních zařízení vedených v evidenci KHS nebylo zjištěno porušení předpisů; provoz nelegálních zařízení byl předán místně příslušnému stavebnímu úřadu k řešení ([KHS PK, 2026](#)).

Přehled ubytovaných cizinců ukazuje, že **ubytovny v Tachově jsou velmi výrazně spojeny především s ukrajinskou migrací**. Z celkového počtu 676 evidovaných ubytovaných cizinců tvoří osoby z Ukrajiny naprostou většinu (79 %). Ostatní národnosti jsou zastoupeny spíše jednotlivě nebo v nižších desítkách osob ([Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)).

## Orientační přehled ubytovaných cizinců v ubytovnách

| Země původu                                                                                 | Počet ubytovaných osob |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
|  Ukrajina  | 533                    |
|  Bulharsko | 71                     |
|  Slovensko | 23                     |
|  Rumunsko  | 16                     |
|  Filipíny  | 10                     |
|  Polsko    | 7                      |
|  Moldávie  | 5                      |
|  Maďarsko  | 3                      |
|  Írán      | 3                      |
|  Mongolsko | 2                      |
|  Gruzie    | 2                      |
|  Vietnam   | 1                      |
| <b>Celkem</b>                                                                               | <b>676</b>             |

Tabulka 4: Orientační přehled ubytovaných cizinců v ubytovnách ([Plundrich, Růžička & Jarkovský, 2025](#)).

## Další témata

V rámci ankety i rozhovorů zazněla i **další témata**, která by bylo možné podrobněji rozpracovat. Ke zmiňovaným tématům patří mimo jiné oblast dopravy, především obchvat a dostupnost parkování, dále potřeba péče o přírodu a zeleň, jakož i obavy z dopadů klimatické krize a sucha.

## Doprava

Skoro každý třetí respondent (31 %) označil oblast **dopravy a parkování** ve městě za problematickou. V rozhovorech se přitom doprava objevila jako téma, které ovlivňuje celkové vnímání města. Jeden z respondentů tento vztah shrnul slovy: „*kromě té dopravy je to docela hezký město*“.

Tachov má z hlediska dopravní polohy specifické postavení: patří k pouhým pěti okresním městům v Česku, která nejsou napojena ani na dálnici, ani na silnici I. třídy.



Nejdůležitější komunikací nadmístního významu je proto silnice II/199, která propojuje Tachov s Německem, konkrétně směrem na Bärnau, a přes Novou Hospodu také s dálnicí D5 ([Město Tachov, 2020](#)).

Podle **Plánu dopravní obslužnosti** města ([2024](#)) Tachov tvoří hlavní silniční napojení města dvě komunikace II. třídy, a to II/198 a II/199. První z nich zajišťuje spojení směrem k dálnici D5 přes exit Mlýnec a dále k Plané s návazností na silnici I/21. Druhá propojuje Tachov jednak s dálnicí D5 u Boru a s komunikací I/21, jednak západním směrem s Německem přes přechod Pavlův Studenec/Bärnau. Přímo městem nevede žádná silnice I. třídy.

Toto **dopravní nastavení** se promítá i do každodenní zkušenosti obyvatel. V rozhovorech zaznívalo, že „**město se každý den ucpává**“. Problém tedy není vnímán pouze jako otázka dostupnosti Tachova navenek, ale také jako každodenní zátěž uvnitř města, zejména ve špičkách a v souvislosti s průjezdem nákladní dopravy.

**Železniční doprava** v Tachově stojí na regionální trati č. 184, která město napojuje směrem na Planou u Mariánských Lázní a Domažlice. Pro obsluhu města je klíčová stanice Tachov v severní části města, kde je návaznost obou směrů řešena úvratí. Tachov nemá přímé železniční spojení s Plzní, navíc trať umožňuje jen relativně nízkou maximální rychlost ([Město Tachov, 2020](#)).

Dlouhodobost tématu dokládají také vzpomínky respondentů na opakovaně diskutovaný obchvat města. Jak uvedl jeden z nich: „**Já si pamatuju, že už při prvních volbách po osmdesátém devátém do zastupitelstev bylo nadhozeno téma obchvatu města Tachova.**“

Co se týče **parkování**, program rozvoje města ([Město Tachov, 2020](#)) ho řadí mezi důležitá dopravní témata. Vedle rezidenčního parkování na sídlištích popisuje také síť parkovacích ploch v širším centru, kde rozlišuje placená stání, například na náměstí Republiky a u parkoviště Husitská, a bezplatné plochy v lokalitách pod

parkem, Zahradní, U Rybeny, Panenská a Vodní. Plán dopravní obslužnosti ([Město Tachov, 2024](#)) počítá s rozšířením parkovacích možností ve vybraných částech města. Město uvádí souhrnnou kapacitu přes 300 veřejně přístupných míst a od ledna 2026 také více než 30 smluvně zajištěných míst u obchodního domu Maxihit v Panenské ulici ([Město Tachov, 2026](#)).

Současně ale dostupnost města nebyla v rozhovorech zmiňována **pouze ve vztahu k automobilové dopravě**. Zejména mladší obyvatelé poukazovali na limity veřejné dopravy a její dostupnosti v každodenním životě, například při dojíždění za přáteli nebo volnočasovými aktivitami. Jak zaznělo v jedné z výpovědí: **„I když to je místo, které není nijak daleko, tak se tam někdy nedostanu, protože nejede autobus, třeba o víkendu. Pak nemám možnost se dostat, za kamarády a jít s kým ven, leda požádat rodiče, ale ti nemají vždycky čas.“**

## Příroda a životní prostředí

**Přírodu a veřejný prostor** označilo za pozitivní stránku života v Tachově 74 % respondentů. Tento výsledek doplňují také otevřené odpovědi z dotazníku a výpovědi z rozhovorů, ve kterých se příroda objevuje jako jeden z prvků, které zvyšují kvalitu života ve městě. Respondenti oceňovali zejména blízkost přírody a klidnější charakter Tachova: **„Jsme obklopeni přírodou, není tu velký městský ruch.“** Podobně další respondent zdůraznil bezprostřední dostupnost krajiny v okolí města: **„Tady je prostě nádherná příroda, hned za vsí tady máme prostě lesy.“** Vedle samotného pozitivního hodnocení přírody se v otevřených odpovědích objevuje také důraz na péči o město a jeho okolí: **„Snad se všichni budeme starat o naše město a jeho okolní přírodu, abychom tu byli šťastní my i ti po nás.“** Příroda tak není vnímána pouze jako estetická nebo rekreační hodnota, ale u části respondentů také jako součást místní identity a odpovědnosti vůči budoucím obyvatelům.

Zároveň se však ukazuje, že příroda a veřejný prostor jsou vnímány také jako oblast, která vyžaduje aktivní ochranu a citlivý rozvoj. V rozhovorech se objevovala potřeba drobných úprav, které by obyvatele více motivovaly k pobytu venku, například **„přidat nějaké lavičky, aby lidi víc chodili do té přírody [...] aby tam měli tu motivaci chodit“**. V otevřených odpovědích ohledně představ budoucnosti Tachova se vedle toho objevily i obavy, shrnuté výroky že bude **„více staveb a málo zeleně“** nebo že **„zmizí okolní krajina na úkor nové výstavby“**. Vidíme tedy, že příroda a veřejný prostor v odpovědích vystupují také jako oblast, u níž část respondentů vnímá potřebu ochrany, kultivace a lepšího zpřístupnění.

Tento **motiv péče o okolní krajinu** má v Tachově i konkrétní institucionální podobu. Konkrétním příkladem péče o přírodní a kulturní dědictví je Genový sad Tachov. Vznikl v roce 2006 na městských pozemcích na jihozápadním okraji Tachova a zabírá 2,2 ha zemědělské půdy. Sad slouží k uchování místních a starých odrůd ovocných stromů z Tachovska, vysazeno je zde více než 600 roubovanců ([Městský úřad Tachov, 2019](#)).

**Pozitivní vnímání přírody** obyvateli je však třeba zasadit do širšího kontextu reálné struktury krajiny. Město má celkovou výměru pozemků přibližně 4 084 ha. Z toho zemědělská půda tvoří 2 603 ha a lesní půda 725 ha. Ve struktuře zemědělské půdy převažuje orná půda o rozloze 1 873 ha, což odpovídá přibližně 72 % zemědělské půdy. Trvalé travní porosty zaujímají 633 ha ([RIS, 2023](#)).

Program rozvoje města ([Město Tachov, 2020](#)) hodnotí krajinu v katastru města jako **ekologicky málo stabilní**. Toto hodnocení spojuje nejen se zastavěnými plochami, ale také se strukturou využití nezastavěné krajiny: zemědělská půda tvoří 64 % celkové výměry a z ní připadá 72 % na ornou půdu. Naopak trvalé travní porosty představují pouze 24 % zemědělské půdy. Nízké je také zastoupení lesů, které pokrývají 18 % území města, tedy přibližně 726 ha, a registrovaných významných krajinných prvků, které zaujímají 53,2 ha, tedy 1,3 % rozlohy území.

Na úrovni ORP Tachov je situace příznivější než u samotného města. Územně analytické podklady hodnotí **životní prostředí** ve správním území ORP jako **velmi dobré**, a to zejména díky rozsáhlým lesním a vodním plochám, vysokému podílu chráněných území a nízkému zastoupení zastavěných a ostatních ploch, které činí 6,8 %. Příznivý obraz potvrzuje také koeficient ekologické stability ve výši 2,01 ([Městský úřad Tachov, 2021](#)). Tato hodnota spadá do kategorie celkem vyvážené krajiny, v níž jsou technické zásahy relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami ([ČSÚ, 2014](#)). Zemědělská půda tvoří 45,4 % území ORP a lesní pozemky 45,6 %, což znamená v zásadě vyrovnaný poměr obou typů ploch ([Městský úřad Tachov, 2021](#)).

Významným tématem je **role řeky Mže a riziko povodní**. Povodňové riziko se projevuje jak možnými rozlivy při vyšších průtocích Q20 a Q100 (průtoky dvacetileté a stoleté vody), tak odtokem z okolní krajiny ([Město Tachov, 2020](#)). Na problematiku odtoku vody a povodňových rizik navazuje i role sídelní zeleně, která má v Tachově vedle pobytového a rekreačního významu také ochrannou, izolační, protierozní a retenční funkci. Vedle současného významu přírody pro kvalitu života ve městě se v odpovědích objevuje také její budoucí zranitelnost. V představách o budoucnosti Tachova se tyto obavy propojují zejména s dalším rozvojem města a tlakem na výstavbu. Jeden z respondentů například uvedl, že **„sucho a horko ve městě způsobí úbytek zeleně s ohledem na potřebu výstavby nových bytů a domů“**, což může podle něj vést také ke zdražení energií a úbytku vody. Takto formulovanou obavu lze zasadit do místních klimatických a vodních podmínek. Tachov leží v **částečném srážkovém stínu** Českého lesa. Obavy respondentů z horka, sucha, úbytku zeleně a vody proto nevystupují pouze jako **obecná environmentální nejistota**, ale jako téma propojené s konkrétními podmínkami místní krajiny a vodního hospodářství.

## Zdroje

- Česká školní inspekce. (2026). *Střední průmyslová škola, Tachov, Světce 1*. Portál ČŠI. <https://portal.csicr.cz/School/600170535>
- České priority. (2025a). *Připravenost*. <https://www.ceskepriority.cz/pripravenost>
- České priority. (2025b). *Společenská připravenost: Posilování připravenosti Čechů na mimořádné události*. <https://www.ceskepriority.cz/files/spolecenska-pripravenost.pdf>
- České priority. (2026a). *Behaviorální přístupy k evidence-based rozhodování v Konceptu Smart Cities*. <https://www.ceskepriority.cz/ebsc>
- České priority. (2026b). *Obce v kostce*. <https://obcevkostce.ceskepriority.cz/>
- Český statistický úřad. (2014). 2.3. *Popis indikátorů a jejich vývoj*. In *Vybrané oblasti udržitelného rozvoje v hl. m. Praze – 2006*. [https://csu.gov.cz/produkty/13-1134-07-2006-2\\_3\\_popis\\_indikatoru\\_a\\_jejich\\_vyvoj](https://csu.gov.cz/produkty/13-1134-07-2006-2_3_popis_indikatoru_a_jejich_vyvoj)
- Český statistický úřad. (2014b). *Naděje dožití v okresech a SO ORP Plzeňského kraje*. [https://csu.gov.cz/plk/nadeje\\_dozeni\\_v\\_okresech\\_a\\_so\\_orp\\_plzenskeho\\_kraje](https://csu.gov.cz/plk/nadeje_dozeni_v_okresech_a_so_orp_plzenskeho_kraje)
- Český statistický úřad. (2021a). *Počet osob v bytě*. Sčítání 2021. <https://scitani.gov.cz/pocet-osob-v-byte>
- Český statistický úřad. (2021b). *Právní důvod užívání bytu*. Sčítání 2021. <https://scitani.gov.cz/pravni-duvod-uzivani-bytu>
- Český statistický úřad. (2021c). *SLDB 2021: Vše o území – Tachov (okres Tachov)*. Veřejná databáze. [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&u=\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_560715&uzemiprofil=34055](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&u=__VUZEMI__43_560715&uzemiprofil=34055)
- Český statistický úřad. (2021d). *Typ hospodařící domácnosti*. Sčítání 2021. <https://scitani.gov.cz/typ-hospodarici-domacnosti>
- Český statistický úřad. (2022a). *Demografická ročenka měst: 2012–2021. Tab. 496, Tachov – 560715*. <https://csu.gov.cz/docs/107508/40867cda-3b37-a080-0b04-12450e9d4ae0/13006622496.pdf>

- Český statistický úřad. (2022b). *Počet obyvatel v obcích okresu Tachov k 1. 1. 2022* [Datový soubor]. [https://csu.gov.cz/docs/107831/94d00c15-aecc-ad4b-d8a9-902196e607c5/obyv\\_tc\\_2022.xlsx](https://csu.gov.cz/docs/107831/94d00c15-aecc-ad4b-d8a9-902196e607c5/obyv_tc_2022.xlsx)
- Český statistický úřad. (2023). *Počet obyvatel v obcích okresu Tachov k 1. 1. 2023* [Datový soubor]. [https://csu.gov.cz/docs/107831/fa0a6d66-7ce5-e635-ed19-b20f82c02e77/obyv\\_tc\\_2023.xlsx](https://csu.gov.cz/docs/107831/fa0a6d66-7ce5-e635-ed19-b20f82c02e77/obyv_tc_2023.xlsx)
- Český statistický úřad. (2024a). *Cizinci v Plzeňském kraji k 31. 12. 2024*. <https://csu.gov.cz/plk/cizinci-v-plzenskem-kraji-k>
- Český statistický úřad. (2024b). *Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2024*. <https://csu.gov.cz/docs/107508/3e00574b-cd53-1cad-359c-b74df951754d/1300722403.pdf>
- Český statistický úřad. (2024c). *Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Plzeňského kraje: Shrnutí hlavních poznatků*. <https://csu.gov.cz/docs/107508/ce4b0a4e-9b50-9c73-c10e-2162c702ae6d/33013325s.pdf>
- Český statistický úřad. (2024d). *Životní podmínky domácností (EU-SILC)*. <https://csu.gov.cz/zivotni-podminky-domacnosti-eusilc>
- Český statistický úřad. (2025a). *Databáze demografických údajů za obce ČR*. <https://csu.gov.cz/database-demografickych-udaju-za-obce-cr>
- Český statistický úřad. (2025b). *Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025*. <https://csu.gov.cz/docs/107508/14c8ceab-3376-874e-eb28-22b7c5889655/1300722503.pdf>
- Český statistický úřad. (2026a). CIZ001T002 [Datová tabulka]. DataStat. Získáno 11. května 2026 z <https://data.csu.gov.cz/datastat/data/VYBER/CIZ001T002>
- Český statistický úřad. (2026b). *Naděje dožití – časová řada* [Datová tabulka]. DataStat. Získáno 11. května 2026 z <https://data.csu.gov.cz/datastat/data/VYBER/OBY04BT01?vSet=3&vSel=1>
- Český statistický úřad. (2026c). *Okresy*. <https://csu.gov.cz/plk/okresy-2>
- Český statistický úřad. (2026d). *Základní údaje*. <https://csu.gov.cz/zakladni-udaje>
- Data o zdraví. (2021). *Infrastruktura, distribuce a dostupnost zdravotní péče*. <https://www.dataozdravi.cz/temata/clanky/zdravotnickysystem/infrastruktura>

- Di Rocco, J., Vasiljevic, Z., & Ivert, A.-K. (2023). Neighborhood fear of crime and disadvantaged areas: A comparative longitudinal study. *Crime Prevention and Community Safety*, 25(4), 427–445. <https://doi.org/10.1057/s41300-023-00191-3>
- Duarte, J., Röschová, M., & Špalek, J. (2026). Péče o lidi s nejtěžším postižením zabere jejich blízkým 11 hodin denně. Terénní služby obslouží jen menšinu potřeb. PAQ Research. <https://www.paqresearch.cz/post/pece-o-lidi-s-postizenim/>
- EDUin. (2025). Vyjádření k dvojím zápisům do základních škol pro ukrajinské žáky. [https://www.eduin.cz/app/uploads/2025/01/Dvoji-zapisy\\_EDUin.pdf](https://www.eduin.cz/app/uploads/2025/01/Dvoji-zapisy_EDUin.pdf)
- Exekutorská komora České republiky. (2025). Fyzické osoby v exekuci – členění podle obcí, vymáhané částky a věkového intervalu [Datová sada]. Národní katalog otevřených dat. <https://data.gov.cz/dataset?iri=https%3A%2F%2Fdata.gov.cz%2Fzdroj%2Fdatov%2FC3%A9-sady%2F70940517%2F1122955664>
- Fabšíková, N., Zeman, J., Korbel, V., & Prokop, D. (2025). Co je to ve skutečnosti inkluze: Analyzujeme dosavadní praxi i jak pomoci učitelům, asistentům i poradnám. PAQ Research. <https://www.paqresearch.cz/post/inkluze/>
- Fojtíková, D., & Burzová, P. (2022, 22. července). Příčiny zadlužování jsou pestré, většina našich klientů neodpovídá zažité představě dlužníků, co si půjčují na dovolenou. Člověk v tísni. <https://www.clovekvtsni.cz/priciny-zadluzovani-jsou-pestre-9254qp>
- Geissler, H., Fischerová, A., Holeňová, A., Solnářová, D., & Staňková, N. (2019). Jak podporovat pečující na regionální a lokální úrovni? Příklady dobré praxe. Fond dalšího vzdělávání. <https://drive.google.com/file/d/1O6mEswHo7oNFBRWOkhQBvpzEJepdt738/view>
- Institut prevence a řešení předlužení. (2025). Exekuce v datech 2025. <https://www.institut-predluzeni.cz/data-a-studie/exekuce/>
- Johansson-Pajala, R.-M., Alam, M., Gusdal, A. K., Marmstål Hammar, L., & Boström, A.-M. (2025). Trust and easy access to home care staff are associated with older adults' sense of security: A Swedish longitudinal study. *Scandinavian Journal of Public Health*, 53(3), 250–257. <https://doi.org/10.1177/14034948241236830>
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni. (2023). Kontroly ubytoven na Tachovsku. <https://www.khsplzen.cz/wp-content/uploads/2023/09/Kontroly-ubytoven-2023.pdf>



- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni. (2026). Zpráva ze společné kontroly Policie ČR, HZS ČR a KHS PK ubytovacích zařízení v okrese Tachov. <https://www.khsplzen.cz/aktuality/>
- Lang, P. (2025). Sociální vyloučení v Česku: Rozsah v roce 2024. Agentura pro sociální začleňování, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. [https://www.socialni-zaclenovani.cz/wp-content/uploads/ASZ\\_zprava\\_ISV\\_2024.pdf](https://www.socialni-zaclenovani.cz/wp-content/uploads/ASZ_zprava_ISV_2024.pdf)
- Linhartová, P., Ivan, I., & Pánek, J. (2022). Visualising residents' fear of crime with recorded crime data from four Czech cities. *Journal of Maps*, 18(1), 26–32. <https://doi.org/10.1080/17445647.2022.2035263>
- Linhartová Jiříčková, B. (2024, 24. června). Koho trápí příjmová chudoba? *Statistika & My*. <https://statistikaamy.csu.gov.cz/koho-trapi-prijmova-chudoba>
- Mair, J. (2025). Analytický podklad: Tachov. <https://docs.google.com/document/d/190sxEmFam9adgUha3tiGzM8gAOP2S1ZrOeWgO2xt8QA/edit>
- Matiaško, M. (2024). Neformální péče a lidská práva: Právo na péči z perspektivy neformálních pečujících [Analýza]. JDI. <https://jdicz.eu/analyza-neformalni-pece-a-lidska-prava-pravo-na-peci-z-perspektivy-neformalnich-pecujicich-maros-matiasko-2024/>
- Matoušek, R., & Vepřková, R. (2019). Předčasné odchody ze vzdělávání: Příčiny a finanční dopady ve světle výzkumů Agentury pro sociální začleňování. Sociální práce. <https://socialniprace.cz/fakta-legislativa-dokumenty/predcasne-odchody-ze-vzdelavani-priciny-a-financni-dopady-ve-svetle-vyzkumu-agentury-pro-socialni-zaclenovani/>
- Město Tachov. (2020). Program rozvoje města Tachova 2021–2030: PRoMT III. <https://www.tachov-mesto.cz/rfile/34454/>
- Město Tachov. (2024a). Komunitní plán rozvoje sociálních služeb ORP Tachov 2025–2027. <https://www.tachov-mesto.cz/rfile/53392/>
- Město Tachov. (2024b). Územní plán Tachov: Úplné znění po změně č. 1, 2, 3, 4, 6. I. Textová část. [https://www.dataplan.info/img\\_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/6\\_0\\_textova-cast\\_uplneho\\_zneni\\_po\\_zmene\\_c\\_12346.pdf](https://www.dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/6_0_textova-cast_uplneho_zneni_po_zmene_c_12346.pdf)
- Město Tachov. (2025a). Policisté kontrolovali ubytovací zařízení na Tachovsku. <https://www.tachov-mesto.cz/policiste-kontrolovali-ubytovaci-zarizeni-na-tachovsku.html>



- Město Tachov. (2025b). *Program prevence kriminality: Bezpečnostní analýza 2025*.  
<https://docs.google.com/document/d/1EUMSPdtqbYBdJ7Eq8XLYBJtf69F4dfLZ/edit>
- Město Tachov. (2026). *Parkování*.  
<https://www.tachov-mesto.cz/parkovani-59785.html>
- Městský úřad Tachov. (2019). *Genový sad*.  
<https://www.tachov-mesto.cz/genovy-sad.html>
- Městský úřad Tachov, odbor výstavby a územního plánování. (2021). *Územně analytické podklady ORP Tachov: 5. úplná aktualizace ÚAP 2020: Rozbor udržitelného rozvoje území*. Geoportál Plzeňského kraje.  
[https://geoportal.plzensky-kraj.cz/portal/media/upload\\_new/UAP\\_ORP/Tachov/2020/Tachov\\_2020\\_textova\\_cast\\_RURU.pdf](https://geoportal.plzensky-kraj.cz/portal/media/upload_new/UAP_ORP/Tachov/2020/Tachov_2020_textova_cast_RURU.pdf)
- Městský úřad Tachov. (2026). *Základní informace*.  
<https://www.tachov-mesto.cz/zakladni-informace-631.html>
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. (2025). *Ukrajinských žáků je v ČR lehce přes 3 procenta*. Edu.cz.  
<https://edu.gov.cz/ukrajinsky-ch-zaku-je-v-cr-lehce-pres-3-procenta/>
- Navarrete-Hernandez, P., Luneke, A., Truffello, R., & Fuentes, L. (2023). Planning for fear of crime reduction: Assessing the impact of public space regeneration on safety perceptions in deprived neighborhoods. *Landscape and Urban Planning*, 237, Article 104809. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2023.104809>
- Navrátil, P. (2013). Sociální konstruktivismus. In O. Matoušek et al., *Metody a řízení sociální práce* (3., aktualiz. a dopl. vyd.). Portál.
- Obyvatelstvo.cz. (2024). *Mariánské Lázně – počet obyvatel, demografie a historie*.  
<https://obyvatelstvo.cz/cz/mesto/marianske-lazne>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2024). *Trust in government*. OECD.  
<https://www.oecd.org/en/topics/sub-issues/trust-in-government.html>
- PAQ Research. (2025). *Kde a jak se projevují sociální problémy*. Mapa vzdělávání.  
<https://mapavzdelavani.cz/socialni-problemy?orp=698&map=development>
- PAQ Research. (2026a). *Mapa zadlužení: Podíl osob v exekuci – obec Tachov, 1. čtvrtletí 2026* [Interaktivní datový výstup].  
[https://mapazadluzeni.cz/?g=obec&v1=podil\\_osob\\_v\\_exekuci&v1p=2026-Q1&ft=obec&fc=560715&vis=linechart](https://mapazadluzeni.cz/?g=obec&v1=podil_osob_v_exekuci&v1p=2026-Q1&ft=obec&fc=560715&vis=linechart)

- PAQ Research. (2026b). *Mapa zadlužení: Podíl osob v exekuci – Plzeňský kraj, 1. čtvrtletí 2026* [Interaktivní datový výstup]. [https://mapazadluzeni.cz/?q=kraj&v1=podil\\_osob\\_v\\_exekuci&v1p=2026-Q1&ft=kraj&fc=3042](https://mapazadluzeni.cz/?q=kraj&v1=podil_osob_v_exekuci&v1p=2026-Q1&ft=kraj&fc=3042)
- Plundrich, M., Růžicka, M., & Jarkovský, M. (2025). *Výzkum a analýza území zabývajících se problematikou cizinců na Tachovsku*. <https://drive.google.com/file/d/15qvZB8Gyfn6gpZxS6UpirSrHEhRAdgau/view>
- Policie České republiky. (2021). *Cizinecká policie prováděla kontroly*. <https://policie.gov.cz/clanek/cizinecka-policie-provadela-kontroly.aspx>
- Policie České republiky. (2024). *Domácí násilí*. <https://policie.gov.cz/clanek/domaci-nasili-893534.aspx>
- POVED s.r.o. (2024). *Plán dopravní obslužnosti města Tachov na období let 2024–2028*. Město Tachov. <https://www.tachov-mesto.cz/rfile/50062/>
- Qi, J., Mazumdar, S., & Vasconcelos, A. C. (2024). Understanding the relationship between urban public space and social cohesion: A systematic review. *International Journal of Community Well-Being*, 7, 155–212. <https://doi.org/10.1007/s42413-024-00204-5>
- Regionální informační servis. (2023). *Tachov (okres Tachov)*. Centrum pro regionální rozvoj České republiky. <https://www.risy.cz/cs/vyhledavace/uzemi/560715-tachov>
- Sál, L. (2025, leden). *Analytický podklad (mikroanalýza): Tachov*. Odbor pro sociální začleňování (Agentura), Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. [https://www.socialni-zaclenovani.cz/wp-content/uploads/Tachov\\_AP\\_Mikroanal%C3%BDza\\_2025.pdf](https://www.socialni-zaclenovani.cz/wp-content/uploads/Tachov_AP_Mikroanal%C3%BDza_2025.pdf)
- STEM & DATLAB. (2026). *Databáze kvality života v obcích: Dimenze kvality života*. Kde je dobře. <https://kdejedobre.cz/dimension/all/index.html>
- Steinmann, J.-P., & Hock, A. H. (2025). Historical roots of contemporary worries about immigrant crime in European societies. *International Criminology*, 5(2), 149–165. <https://doi.org/10.1007/s43576-025-00169-1>
- Timans, R., Wouters, P., & Heilbron, J. (2019). Mixed methods research: What it is and what it could be. *Theory and Society*, 48(2), 193–216. <https://doi.org/10.1007/s11186-019-09345-5>
- Tuček, M. (2025). *Postoje české veřejnosti k integraci cizinců v ČR – květen 2025* [Tisková zpráva]. Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR. <https://cvvm.soc.cas.cz/images/articles/files/6148/ov250730.pdf>

- Úřad práce České republiky, Krajská pobočka v Plzni. (2025). *Informační brožurka „Čím budu?“. Přehled oborů středních škol Plzeňského kraje pro školní rok 2025/2026.*  
[https://up.gov.cz/cms/documents/8e2e239e-2266-b4cc-3d9d-f06a22058cf8/%C4%8C%C3%8DM%20BUDU%202025\\_2026.pdf](https://up.gov.cz/cms/documents/8e2e239e-2266-b4cc-3d9d-f06a22058cf8/%C4%8C%C3%8DM%20BUDU%202025_2026.pdf)
- Vincourová, H. (2026). *Index prosperity regionů 2026. Silnější regiony.*  
<https://silnejsiregiony.cz/index-prosperity-regionu/>
- Vitálišová, K., Murray-Svidroňová, M., & Jakuš-Muthová, N. (2021). Stakeholder participation in local governance as a key to local strategic development. *Cities*, 118, Article 103363. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2021.103363>
- Volím TACHOV. (n.d.). *Ubytovny.* <https://www.volimtachov.cz/ubytovny.html>